

后工业景观设计中的遗产阐释与展示研究——以广钢公园规划实施方案为例

Research on Heritage Interpretation and Presentation in Post-industrial Landscape Design: Taking Guanggang Park as an Example

刘磊 赵晓铭

LIU Lei, ZHAO Xiaoming

基金项目: 住房和城乡建设部科研开发项目“支撑城市品质和人居环境质量提升的城市更新改造示范性技术方法——以工业遗产保护与活化利用为例”(编号: 2020-K-005)

摘要

后工业景观作为工业遗产阐释与展示的重要媒介, 对促进遗产地文化内涵传播、增强公众遗产保护意识具有重要意义, 但在遗产价值传递及阐释与展示的方法上仍存在诸多不足。以广钢公园规划实践为例, 结合基础理论、案例研究与问题分析, 提出工业遗产阐释与展示的策略: 首先通过对遗产信息的深度挖掘、多元主体的共同参与、周边环境的资源整合, 建构遗产核心价值, 确定阐释内容与展示主题; 接着织补遗产地历史脉络, 建立“面、点、线”相结合的遗产展示体系; 最后综合静态展示、重建展示、再利用展示等多种方式, 对后工业场地进行充分诠释。

Abstract

Post-industrial landscapes, as a significant medium for interpreting and presenting industrial heritage, play a crucial role in facilitating the dissemination of cultural connotations within heritage sites and elevating public awareness of heritage conservation. However, Post-industrial landscapes still suffer from a number of shortcomings in the transmission of heritage values and the methods of interpretation and presentation. Taking the planning practice of Guanggang Park as a case study, this research integrates theoretical foundations, case studies, and problem analysis to propose strategies for industrial heritage interpretation and presentation. First, it constructs core heritage values and determines interpretation content and presentation themes through in-depth excavation of heritage information, joint participation of multiple subjects, and resource integration of the surrounding environment. Then reconstructs the historical context of the heritage site to establish an area-based, point-specific, and linear heritage exhibition system. Finally, it employs static displays, recreated exhibits, and adaptive reuse to fully interpret the post-industrial landscape.

文章亮点

1) 基于理论研究和案例分析, 提出我国后工业景观遗产阐释与展示的普遍问题; 2) 适应后工业场地及工业遗产特殊性, 从遗产价值的充分发掘和建构, 阐释内容和展示体系框架的搭建, 以及多元化遗产展示方式 3 个方面提出遗产阐释与展示策略。

关键词

后工业景观; 工业遗产; 遗产价值; 遗产阐释与展示; 城市更新; 可持续发展

Keywords

Post-industrial landscape; Industrial heritage; Heritage value; Heritage interpretation and presentation; Urban regeneration; Sustainable development

收稿日期: 2024-11-13

修回日期: 2025-01-16

工业革命是一个历史现象的开端, 推动了人类社会从传统农业社会转向现代工业社会的重要变革。工业遗产是工业化进程的重要见证, 对工业遗产进行保护、研究, 传播其历史价值, 已成为文化遗产领域的普遍共识^[1]。由于工业生产的复杂性和系统性, 后工业场地中往往带有大量体系化的工业历史信息, 非内行人士并不知晓其历史意义, 亦很难了解其参与生产系统的理由和运行方式。通过工业遗产阐释与展示来提升遗产的可读性和观赏性, 提升遗产价值和信息的传递效率与准确性, 能够更好地实现遗产与公众的交流对话, 将遗产保护观念由专业领域扩展到公众领域, 为工业遗产的保护建立更为普遍的价值认同和参与意识^[2]。

20 世纪 60 年代开始, 后工业景观设计以工业遗产为特定对象, 以实证的方式让风景园林师成为探讨工业遗产保护和利用方式的重要力量^[3], 并在数十年的发展历程中形成诸多成熟的设计理念和经典案例, 使工业遗产得以被公众认知和欣赏。2000 年后, 我国工业遗产保护与利用的相关实践逐渐增多, 尽管遗产保护观念不断凸显, 但公众所见多数为浮光掠影式的表面印象和碎片化的场所记忆, 遗产阐释与展示的状况并不乐观。

广钢公园的规划实施方案作为公园设计与建设的指导性文件, 对如何做好遗产阐释与展示进行了专题性探索, 并将遗产阐释与展示的设计和实施要求纳入公园建设标准予以执行。本文在方案编制成果的基础上, 结合相关理论的研究、典型案例的分析、现存问题与困境的总结, 从遗产价值的充分发掘和建构, 阐释内容和展示体系框架的搭建, 以及多元化遗产展示方式 3 个方面, 提出工业遗产的阐释与展示策略, 以期为同类型研究和实践提供参考。

1 工业遗产阐释与展示的相关研究与国际共识

遗产阐释与展示的相关说明和研究在 20 世纪的诸多理论文献和国际文件中已有体现, 遗产教育与宣传是与之相关的常见表述。第一届历史纪念物建筑师及技师国际会议于 1931 年颁布的《关于历史性纪念物修复的雅典宪章》(The Athens Charter for the Restoration of Historic Monuments) 首次提出: 应通过教育活动, 引导公众在保护各个文明遗留下来的有形见证上投入更多和更广泛的兴趣。“解说之父”弗里曼·提尔顿(Freeman Tilden) 在 1957 年出版的《解说我们的遗产》(Interpreting Our Heritage) 中基于遗产保护问题提出了“解说(Interpretation)”这一概念, 将遗产解说视作一种教育活动并提炼出 6 项原则^[4], 这对遗产解说领域影响深远。此后, 在国际文化遗产保护运动下产生的各类公约、宪章、决议和宣言(图 1), 开始频繁强调遗产保护本身的社会性, 从公众教育目的出发对遗产阐释与展示的方式、媒介作出建议, 认为它们是增强公众遗产保护意识的重要手段。其中, 1972 年颁布的《保护世界文化和自然遗产公约》(Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage) 将遗产“展出(Presentation)”明确为国家责任, 从国际公约的高度肯定了遗产阐释与展示的重要性。2008 年, 国际古迹遗址理事会(International Council on Monuments and Sites, ICOMOS) 在加拿大魁北克颁布通过的《文化遗产阐释与展示宪章》(The ICOMOS Charter for the Interpretation and Presentation of Cultural Heritage Sites) 集以往国际理念之大成, 为遗产阐释与展示制定明

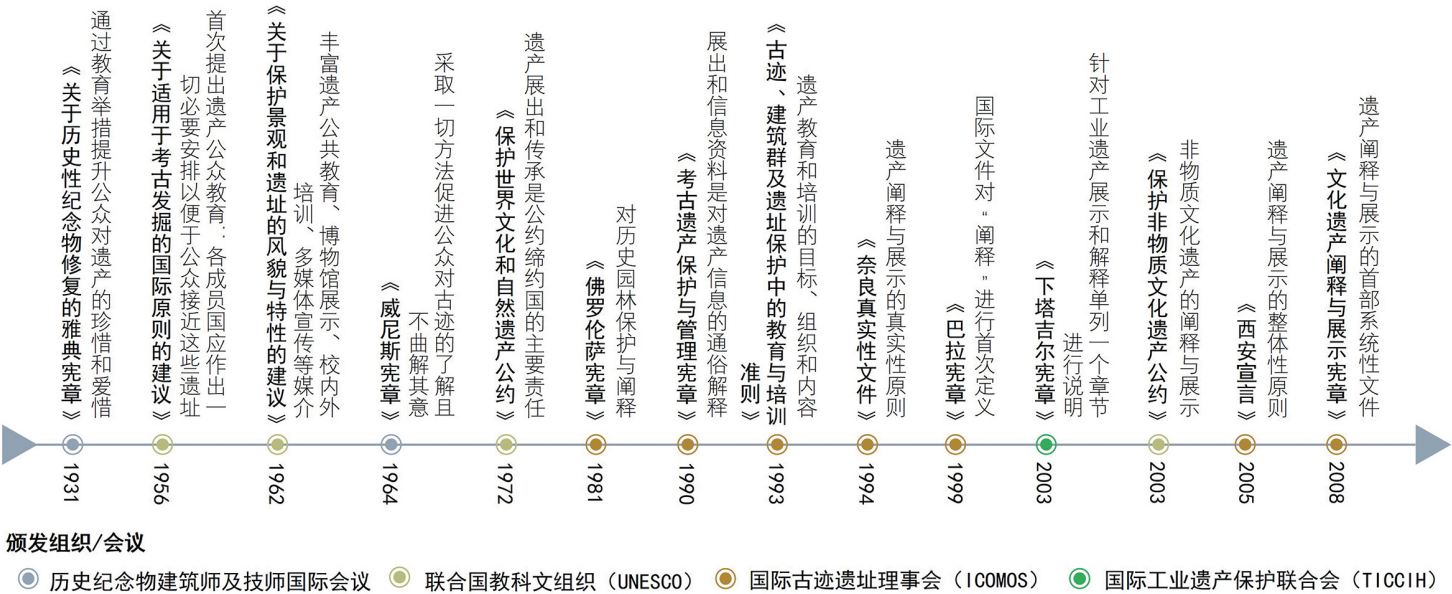


图 1 工业遗产阐释与展示相关国际文件

Fig.1 International instruments on the interpretation and presentation of industrial heritage

确的定义、目标和准则，推动了遗产事业在公众传播与交流方面取得进展，遗产阐释与展示理论体系也逐渐走向成熟。

在我国，《无锡建议》（2006年）的出台标志着工业遗产保护工作被正式提上议事日程。此后，相关标准、法规、政策逐渐增多。工业遗产保护经历了从被忽视到受重视的转变，保护范围逐步扩大，保护层级日渐多样化，且保护与利用的结合更加紧密。2014年，国家文物局出台《工业遗产保护和利用导则》（征求意见稿），首次提出工业遗产利用应以促进工业文化的阐释与传播为目的，应保证遗产展示的真实性和多样化，组织编制展示利用的专项规划，谋划区域或跨区域的工业旅游线路。2018年，《国家工业遗产管理暂行办法》印发，后于2023年修订并正式发布，其是以工业遗产为主体的首个部门规章，再次强调了遗产保护、研究、展示和教育的重要性。在此期间，相关学术研究重点聚焦概念溯源与讨论^[5-6]、国际理念及规范性文件的分析解读^[7-9]、相关理念方法和体系构建^[10-13]、具体遗产地的案例分析和设计实践^[14-16]、数字化与信息化展示^[17-19]等方面，对遗产阐释与展示的本土化策略展开具体探讨。阐释与展示是对遗产信息的通俗解释，“阐释”是“展示”的内容和基础，“展示”是“阐释”活动的具体化；阐释与展示以遗产价值的建构和传递为核心，是遗产利益相关者共同参与的结果；阐释与展示工作致力于呈现遗产整体而非局部，应采取一切方法促进公众认识、理解和传承历史、文化及遗产，但不宜损害其原真性或曲解其意；数字化技术是丰富阐释与展示的对象及内涵，增强公众具身体验感的重要手段。总之，将阐释与展示视为遗产保护和管理的的重要组成部分，促进遗产价值的传播已成为当前国际文化遗产保护界的共识。

2 后工业景观实践变革及其遗产阐释与展示

2.1 后工业景观对工业遗产文化内涵传播的促进作用

后工业景观是在20世纪60年代欧美发达国家产业结构转型和工业生产技术革新背景下，因整治和更新工业废弃地而兴起的景观设计领域^[20]。1975年建成开放的西雅图煤气厂公园（Gas Work Park）被认为是后工业景观的开山之作，其中精炼炉、气化塔等历史要素被融入公园的建设之中，首次转变了人们对废弃工业设施的审美观念。1994年，德国鲁尔区北杜伊斯堡景观公园（Landschaftspark Duisburg-Nord）建成并面向公众开放，其对钢铁厂废弃地的整体结构、空间节点和工业要素进行整体保护与综合再利用的开创性设计理念^[21]，为遗产阐释与展示树立了经典模式。2000年，后工业景观设计开始在世界各地广泛实践^[22]，同时，通过遗产教育来延续并突显场地的特征成为设计共识。美国Steel Stacks（钢铁高炉）艺术文化园区由原伯利恒钢铁厂（Bethlehem Steel Corporation）的高炉生产区旧址改建而成。为提供融入原始生产过程的观察视角，园区于2015年沿着原高炉原料运输路线加建了一条总长610 m的空中栈桥，结合解说标识和交互式自助导览系统，打造了近距离的、解释性的观察媒介^[23]。该栈桥一度成为园区最

受欢迎的参观路径。纽约的多米诺公园（Domino Park）由曾经世界最大的糖厂——多米诺糖厂（Domino Sugar Factory）的旧址改建而成，公园通过一条长约400 m的工业遗迹步道，串联原厂30个代表性机器构件，同时在视觉、嗅觉、触觉方面重现旧时的工业制造氛围，提升游客对遗产地的认知和游览体验^[24]。此公园成为布鲁克林工业滨水带的重要展示窗口。

中山岐江公园是国内后工业景观设计的首次尝试，公园建设将原粤中造船厂的船坞、水塔、烟囱、龙门吊等形态特殊的生产生活设施作为景观雕塑进行保留和展示，但无情切割的直线路网、诗化的红色记忆装置^[25]以及本不存在的铁路，在一定程度上干扰了游客对场地历史、工业记忆的准确解读。2002年，上海市启动黄浦江两岸地区综合开发，早期的后滩公园等实践主要围绕工业棕地的生态治理和修复展开；而近几年完成的杨树浦工业带、民生码头等区域的改造，开始愈发重视对沿岸仓库、车间、码头、塔吊、轨道、缆桩等工业遗存的保护利用，并通过滨江步行道、跑步道、骑行道“三道”贯通，将港口不同门类的工业及其运行体系串联起来进行整体展示。曾经高大、冷峻的工业设备走进公众生活当中，激发了人们扩大知识面、探索现象背后之真理的欲望。

2.2 我国后工业景观遗产阐释与展示的普遍问题

1) 设计师价值认知不足。设计师把“工业遗产具有价值”视作先验性的自明概念，常常只注重遗产展示的状态，而忽视对遗产价值的主动发掘和建构。对工业遗产历史背景、科技内涵、社会文化属性等研究不够深入，对相关利益群体诉求缺乏综合考量，可能会导致遗产价值建构和遗产阐释内容出现方向性错误；以经济效益为主导的再利用更会带来不可逆的遗产价值流失^[26]。

2) 设计缺乏整体性和系统性。多数后工业景观设计仍停留在单纯的遗产雕塑化利用阶段，缺乏对阐释内容与结构的系统规划，在展示对象、内容、路径上多有疏漏，亦常常忽略对遗产地与周边文脉、背景环境之间关联的说明^[27]。公众在参观游览的过程中对完整的工业生产脉络认知困难，很大程度上源于后工业场地的历史空间形态、结构与意象失去了其整体性和系统性，呈现出离散、碎片化的场地信息。

3) 展示方式可读性较差。工业遗产的科技属性在为其带来独特魅力的同时，也给公众解读造成一定困难。结合遗产特征类型丰富其展示方式，提升遗产展示的直观性和参与性，能帮助人们更好地理解 and 欣赏工业遗产^[27]。然而在现实中，千篇一律的博物馆展陈、枯燥的解说和导视系统常常让公众失去探索的欲望，最终导致公众走马观花式地参观和浏览，既未促成公众与遗产的交流和对话，也未实现遗产地文化意义与价值的弘扬和传承。

3 广钢公园工业遗产阐释与展示的规划实践与策略

广钢公园是在广州钢铁厂旧址上规划的一处工业遗址公园，在2010年《广州市白鹅潭地区城市设计》中被首次提

出，并在 2013 年《广钢新城控制性详细规划》中得以确定。2014 年，广钢新城首宗住宅地块成功出让，广钢公园作为新城配套的中央公园，吸引了大量“新广钢人”的入驻，并受到持续而广泛的社会关注。广钢公园的规划建设给场地内工业遗产的内涵与价值的阐释与展示提供了实践契机。

3.1 价值发掘与建构

3.1.1 遗产信息的充分挖掘、记录和建档

深入的调查研究是阐释内容得以真实可信的基础，而研究的范畴决定了阐释内容的广度和深度。广钢遗址的工业遗存数量巨大、类型丰富（图 2），且工业设施设备识别存在难度，这决定了其调查研究工作是一项系统而复杂的工程。前期工作基于系统的调查、登记和建档工作规程展开，通过实地踏勘、文献与史料研究、跨学科合作、口述历史、遥感影像等多种途径，对广钢遗址及其历史进行了深入且持续的探索、记录和信息归档。调查建立了“生产分区代码-遗产分类代码-遗产单体编号”的编码体系，以白鹤洞工业区、广钢厂区和单体遗存 3 个层级的工业遗产为对象，梳理出包括 55 处建筑物、67 处构筑物、231 处设备装置、453 处其他类遗存（环境要素、图档影像、工具产品等），绘制遗产分布矢量图，形成“一物一表”遗产档案，对遗产基本信息、功能使用、建筑状况、真实性与完整性、重点价值要素、历史影像及现状照片等进行完整记录。每个对象的功能类型、

反映的历史时期、体现的建筑与环境特色，以及相关的人物事件等决定了它所阐释的主题和相应的展示内容^[28]。与此同时，对广钢企业发展史、厂区建设史、科技进步史、工艺流程、企业文化、管理制度等非物质遗存的整理与总结，亦为遗产阐释提供了诸多有趣、有价值的线索和内容。

3.1.2 多元主体参与下的价值分析和建构

遗产价值的建构是一种主观行为，不同利益相关方建构遗产价值的重心并不相同。因此，最终得出的遗产价值是多学科、多专业、多主体共同参与下，融合不同的价值取向所建构出来的集合体。广钢公园的规划将展现城市过去记忆的广钢工业遗产放在当前的社会文化背景、建设及运营模式下，综合了不同群体的意见与观点，对遗产价值进行判断评估。如遗产保护专家强调遗产的历史和教育价值，政府更关注遗产地的文化象征意义，老广钢职工期望遗产所承载的社会情感得到延续，公园代建和运营主体期望遗产的再利用潜力得到充分发挥，而新广钢人则更注重遗产活化利用在提升其生活品质方面的作用。通过不断的碰撞、交流和协商构建的遗产关系人网络，确定广钢工业遗产核心价值：1) 广州钢铁厂是华南地区第一家钢铁冶金企业，结束了广东省“手无寸铁”的年代，对研究并展示新中国工业的自主奋斗史具有重要意义；2) 广钢公园保留了原广钢最核心的生产工艺流程，对于研究并展示中国冶金工业科技及其发展进程具有重要意义



图 2 广钢公园工业遗产现状

Fig.2 Current situation of the industrial heritage in Guanggang Park

义；3）广钢公园大面积的厂房和储存设备具有较高的再利用价值，对完善广钢新城公共服务与商业配套、反哺公园及工业遗产的日常管养维护支出和可持续运营具有重要意义。

3.1.3 资源整合视角下的价值拓宽和延伸

将工业遗产的范围从遗产地扩展到周边环境、历史文脉中，是基于整体性思维对遗产价值的进一步拓宽。广州钢铁厂所处的白鹤洞工业区是广州最早的重工业区，在1921年广州第一份城市规划行政文件《广州市城市设计概要草案》中便已被提出。在“一五”计划时期，白鹤洞工业区作为推动广州由“消费性城市”转向“生产性城市”的重要工业基地，开始发展大型重工业和制造业。以广钢为代表的一系列大型国有企业发展迅速，围绕工厂形成包含住宅、公园、学校、文化宫等完整配套功能的综合性工业区^[29]。广州钢铁厂全长约20 km的铁路专用线分别与广三铁路五眼桥站、石围塘站及珠江后航道广中码头相连，芳村大道等联系其他工业区的重要城市干道也陆续建成^①。综合铁路、陆路、水路运输，广州钢铁厂深度嵌入国家工业发展的空间布局网络中。工业发展成为彼时城市扩张的主要动力，对广州市的产业结构和功能布局产生了重大影响，并促进了城市空间的扩张和延伸（图3）。因此，广钢工业遗产也是广州市工业发展与城市建设的历史脉络织补与展示的重要一环，保留和展示关键节点（车站、码头）、线路（工业铁路线）等线索，对于广州工业文化廊道建设具有重要意义。

3.2 阐释与展示框架

3.2.1 拓展阐释内容，统筹展示主题

遗产的阐释与展示是对其蕴含信息的有效传达^[30]，将其所承载的企业历史、科学原理、社会文化与场所精神等工业文化形态，以及其与周边基础设施、交通脉络、生活配套的相互依存关系等进行完整呈现。主题阐释是遗产阐释的关

键方法，使错综复杂的遗产信息和抽象的遗产价值变得易于被公众理解和吸收^[31]。结合遗产核心价值，规划确定广钢遗产价值阐释的3个核心主题：1）“工业自主”，以历史与社会文化价值为核心，对广州市工业发展史、城市建设史及广州钢铁厂的创业历程、科技革新、人文录、大事记、未来新征程等进行展示，弘扬工业文化。2）“工业科技”，以科学技术和艺术审美价值为核心，展示产生于技术革新时代并推动工业生产和技术进步的工程或设备；同时，通过对整体工艺流程与技术的解释，向公众讲述“钢铁是怎样炼成的”。3）“工业未来”，以经济再利用价值为核心，建立工业遗产的可持续和创新利用典范，使广钢公园重新成为该地区社会活动的中心，并与城市、大湾区乃至全国建立功能联系与文化互动。以展示主题作为规划中心思想，对次一级主题及阐释内容进行不断拓展和完善，形成完整的遗产阐释内容框架体系（图4）。

3.2.2 建立展示体系，规划展示路径

丰富多元的遗产构成要素，是遗产阐释的主要对象和展示载体。建立展示体系，使展示主题及内容在空间上系统化布局，体现了设计师对复杂遗产地的分析和结构化处理的能力。规划采取整体保护和展示的思维，对广钢工业遗址的布局结构（空间形态、生产分区、交通运输等）及各类遗产要素、场所环境进行完整保护，并对已经湮灭的重要价值要素（5号高炉、焦炉、烧结车间、铁路、矿料输送通廊等）进行肌理织补和修复，使历史上的平面肌理、结构关系和风貌特征在新的景观公园中得以保留和延续。在空间层次上，“面、点、线”相结合的遗产展示体系（图5）与场所历史功能相呼应，为场地设计建立底层逻辑与结构支撑。“面”是基于广钢历史上不同生产功能区划分的9个遗产展示区；“点”是根据综合工业生产的功能关联性及改造利用导向（如广钢博物馆）

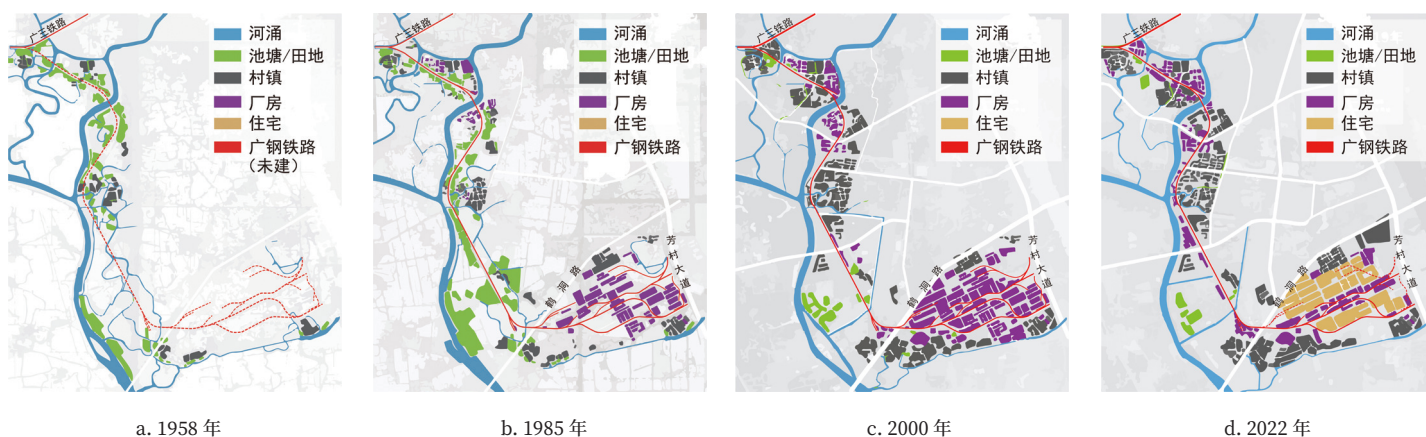


图3 广州钢铁厂铁路专用线及周边城市建设历程演变

Fig.3 Evolution of Guangzhou steelworks' dedicated railway line and surrounding urban development

① 数据来源《广钢志》（广钢志编辑办公室，广东第二新华印刷厂，1988）的文字记载和老地图。

等细分出的 24 个遗产展示组团；“线”是对旧厂区地面走行线、空中传送廊、铁路运输线 3 条线性通道的进一步延续和强化，实现了从历史的生产路径向未来的游览动线转换。从遗产展示视角看，线性通道是值得关注的要素，它对于参观者串联场地信息、理解工艺流程具有重要作用。抽象、简化后的“站点-线-站点”的参观路径，将以能量和物料输送的视角向参观者展示遗产信息，在加强遗产展示连续性的同时，促使整个场地形成完整的遗产展示空间结构体系。

3.3 多元化展示设计

3.3.1 基于原状原貌的静态展示

静态展示是基于工业遗产的本体价值和真实性所采取的最客观、最准

确的展示方式，主要在遗产风貌修缮和持续性管理维护的基础上进行展示设计。在不适合改造再利用的情况下，可将参与工艺流程中的各项生产性遗存物作为历史景观要素，以工业艺术品、雕塑的形式呈现，包括具有科普教育和工业美学价值的各类工业设备，如高炉、热风炉、烟囱、洗涤塔、天车、栈桥、龙门吊、火车头、传送带、堆取料机、料仓等；以及构成遗产完整性的其他一般性工业建筑、构筑物，如大量的皮带廊及转运站、堆场、冷却池等。静态展示在客观呈现遗产本体的同时，借助解说系统，对遗产的历史沿革、功能作用、科技价值、相关人物事件等内容展开介绍。遗产地周边环境设计则充分发挥“展台”的

衬托作用，以柔性、轻度干预的景观措施帮助参观者适应后工业场地冰冷氛围，同时保证工业遗产的客观历史、岁月沧桑、文化基调不被干扰和破坏。现场遗存下来的 2 棵古树和 127 株大树将完整保留，通过立地环境改善和树体修复，形成更具历史性的场所形态和空间界域。通过水景设计与新增植被，钢铁与混凝土坚硬、冰冷的气质将被有效地中和，并营造强烈的视觉冲击力和景观感受（图 6）。

3.3.2 基于历史场景的重建展示

重建展示是从继承场地历史肌理、风貌、生产场景的视角出发^[32]，对已经覆灭的遗址地的历史面貌和场所信息进行适宜的表述与揭示^[33]，提升遗产可读性的展示方式。规划提出原址原貌重建、场景模拟重建 2 种形式。原址原貌重建针对广钢铁路、中和料场传送带等遭受拆除或严重损坏、影响工艺流程完整性的线性工业设施，开展局部复原工程，重新织补相邻遗产组团之间的内在联系，提升参观者对遗产解读的连续性。设计通过充分考证广钢历史文献和竣工图纸，并对现场遗留下来的土建结构、设备材料、钢轨、枕木等进行逐一清点、登记和材料再利用，尽可能实现历史面貌的复原和展示。场景模拟重建针对炼铁、焦化、烧结等核心工艺区内已被拆除、不适合原貌复建的大型车间、设备，从场地布局、空间形态、元素符号、环境绿化等不同角度进行关联历史的寓意设计，配合各种模拟场景，深化遗址地空间印象，让参观者在游览时通过视觉、听觉和情感体验，与遗址地产生时空上的互动。以五号高炉遗址花园为例，金属廊架和圆形水池的设计象征了遗址地曾经的高炉及出铁场，结合赤红色灯带、钢轨、铁水车等要素，复刻铁水炼制和运输的历史场景，使场地兼具休闲娱乐和科普教育意义（图 6）。场景模拟重建的手法也应用在焦炉车间遗址和烧结车间遗址的展示设计当中，它们的场景复原对于广钢工业生产脉络的织补和展示尤为重要。

3.3.3 基于实用功能的再利用展示

再利用展示是对工业遗产使用功能进行转换，实现新旧融合、价值再造

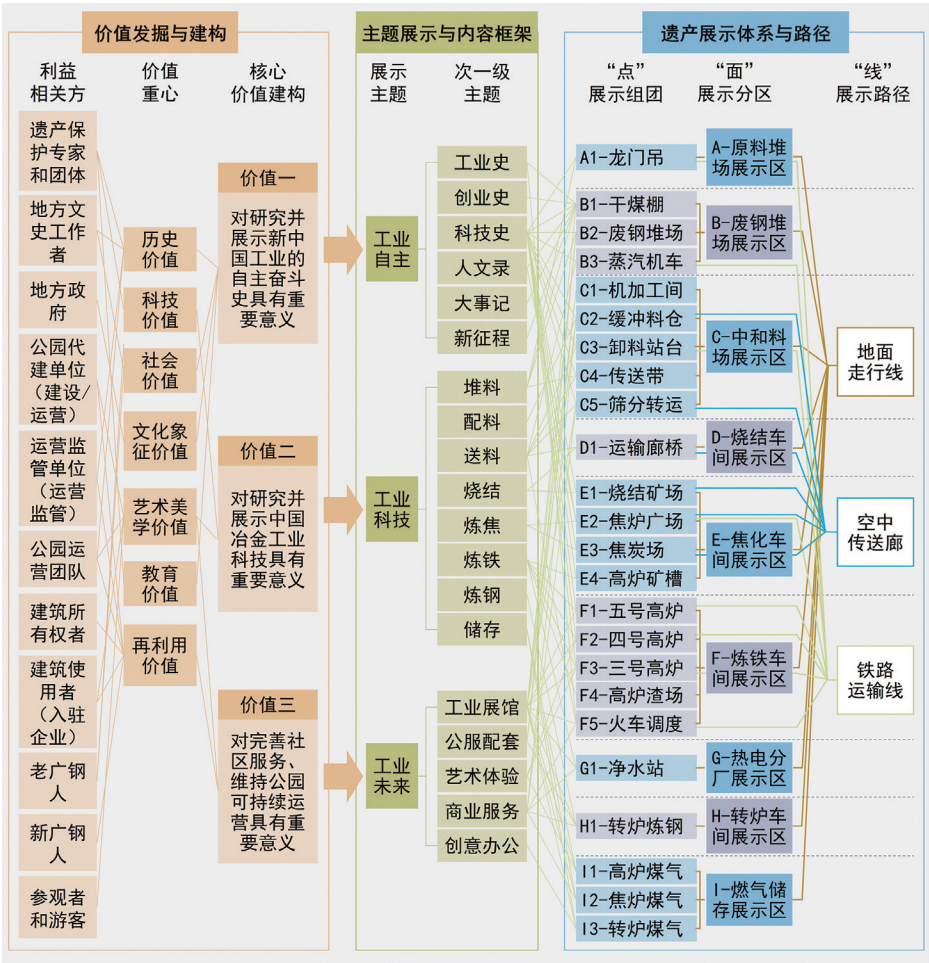
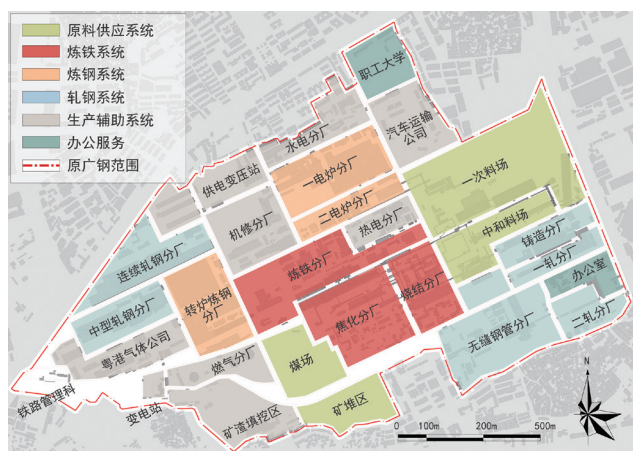


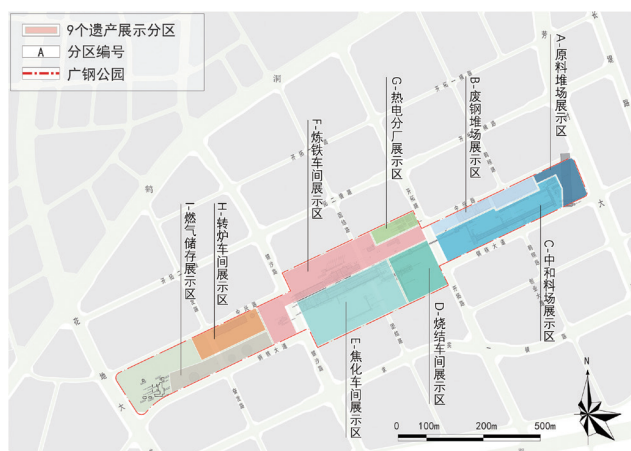
图 4 广钢公园工业遗产价值建构、阐释框架与展示体系
Fig.4 The value construction, interpretation framework, and presentation system of industrial heritage in Guanggang Park

的展示方式^[34]。规划提出功能置换和功能延伸2种形式。广钢公园内大面积的旧厂房和储存设备是功能置换的主要对象,通过遗产改建和扩建,实现为新对象服务的目的,满足城市更新需求,这既是对工业遗产再利用价值的诠释,也为

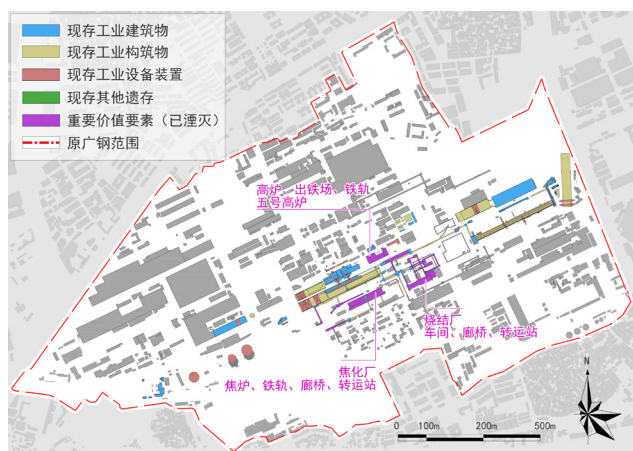
公园可持续运营提供了资金保障。建立展馆体系是再利用展示的重要举措,包括综合阐述广州工业发展和广钢历史沿革、文化特征的展示中心——广钢博物馆,以及在其余12处改造利用对象中嵌入的、传递其特有价值的微型展馆。两个时



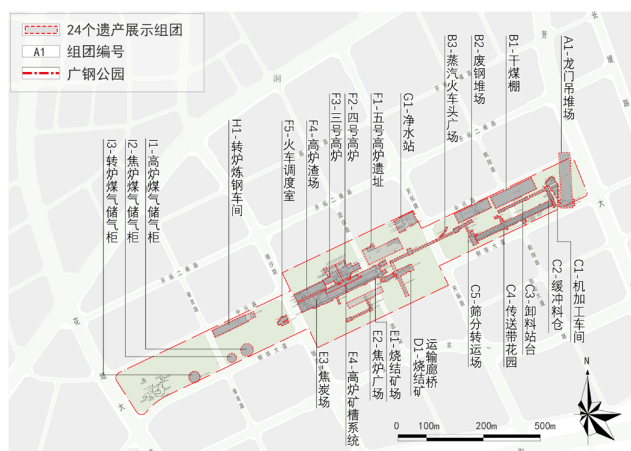
a. 原生产功能分区



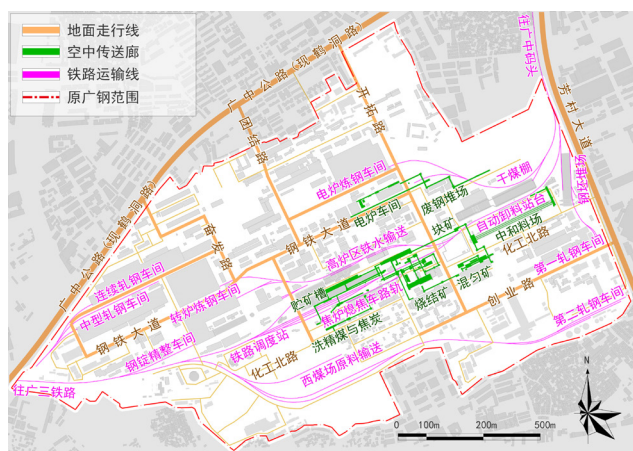
b. 展示分区



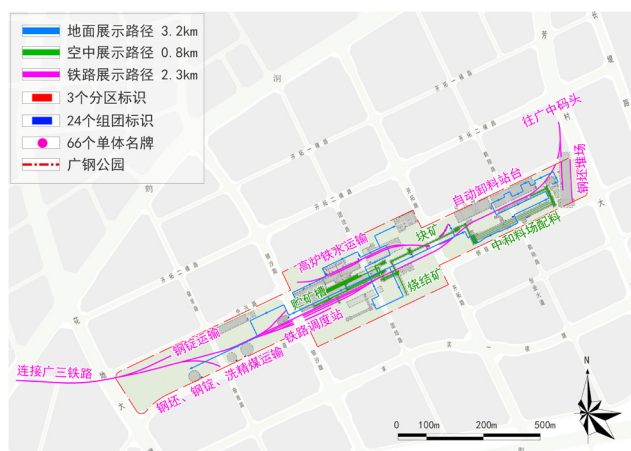
c. 生产载体分布



d. 展示组团分布



e. 物质和能量动线



f. 展示路径

图5 广钢公园“面、点、线”遗产展示体系

Fig.5 Guanggang Park's 'Surface, Point, Line' heritage presentation system

代的产物并置在同一空间中，彼此相互映衬，引人深思。较功能置换而言，功能延伸式的再利用展示更好地继承了工业遗产的历史特性。铁路运输线和空中传送廊2条遗产展示路径的设计，正是在延续历史运输功能的同时，将服务对象从曾经的工业原料和产品转换为当下的参观者。铁路运输线通过引入观光小火车功能，在继承运输功能属性的同时，为园内交通提供了多一种选择（图6）；空中传送廊作为曾经皮带输送机输送物料的载体，转变为空中步行廊桥，连接核心工业遗产展示区，并串联由转运站改建而成的眺望台和空中花园，为遗产展示提供更多的视角和趣味性。功能延伸式的再利用展示使遗产地的文化意义得到了延续，而新使用功能的添加为遗产地创造了新的价值，让遗产的展示方式更加多元化。

4 结语

在遗产阐释与展示已成为国际共识的今天，后工业景观设计中仍存在遗产价值认知不足、遗产阐释与展示缺乏整体性与系统性、遗产可读性较差等问题。本文基于广钢公园规划实践，提出3个方面策略：首先，以遗产价值的发掘与建构为基础，充分挖掘遗产信息，融合多元主体诉求进行价值判断和建构，并关注遗产地与周边区域、城市发展的互动；接着，以遗产信息的系统性呈现为目标，搭建完整的阐释内容框架，并建立与场所历史功能相呼应的“面、点、线”遗产展示空间结构体系；最后，以遗产状态的多元化呈现为手段，综合原状原貌展示、场景模拟或重建、功能置换或延伸等不同措施，提升最终遗产展示效果的可读性、趣味性。

本研究聚焦工业遗产这一特定对象及其工业生产的系统性、复杂性和科技属性，提出贯穿前期工作、整体规划和具体设计3个环节的遗产阐释与展示路径，对实际工作具有直接指导意义。但受限于广钢公园这一案例的局限性，研究仍需向多元化方向不断深入。例如，探讨不同工业类型或

不同再利用模式下的差异化遗产展示策略、多学科和多群体视角下的阐释内容体系、工业遗产展示的区域联动机制，以及数字技术赋能的遗产体验

模式等。通过富有创造性的阐释与展示，工业遗产将在社会、文化、生态等方面持续焕发生命力，成为城市记忆延续与城市可持续发展的重要载体。



图6 广钢公园工业遗产展示方式设计
Fig.6 Design of display method for industrial heritage in Guanggang Park

注：图3基于华南理工大学建筑设计研究院有限公司《广州市工业遗产类历史建筑推荐申报及保护利用示范性主题线路研究》成果改绘，其余图片均由作者自摄自绘。

参考文献：

- [1] TICCIH. The Nizhny Tagil Charter For The Industrial Heritage[EB/OL]. (2003-07-17)[2025-01-16]. <https://ticcih.org/about/charter/>.
- [2] ICOMOS. The ICOMOS Charter for the Interpretation and Presentation of Cultural Heritage Sites[EB/OL]. (2008-10-04)[2025-01-16]. https://admin.icomos.org/wp-content/uploads/2025/03/interpretation_CN.pdf.
- [3] 朱育帆. 历史对象与后工业景观[J]. 中国园林, 2020, 36 (3): 6-14.
- [4] TILDEN F. Interpreting Our Heritage[M]. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1977: 9.
- [5] 陶伟, 洪燕, 杜小芳. 解说: 源起、概念、研究内容和方法[J]. 人文地理, 2009, 24 (5): 101-106.
- [6] 彭兆荣, 秦红岭, 郭旃, 等. 笔谈: 阐释与展示——文化遗产多重价值的时代建构与表达[J]. 中国文化遗产, 2023 (3): 4-28.
- [7] 孙燕. 文化遗产诠释与展示的国际理念和规范——从“适用于考古发掘”到“遗产地诠释与展示”[J]. 东南文化, 2010 (6): 23-26.
- [8] 张成渝. 遗产解说与展示: 对《艾兰姆宪章》的释读[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2012, 23 (3): 31-41.
- [9] 付梓杰, 王珏. 国际文件视野下的遗产阐释与展示溯源及发展[J]. 中国文化遗产, 2023 (3): 52-59.
- [10] 卜琳. 中国文化遗产展示体系研究[D]. 西安: 西北大学, 2012.
- [11] 丛桂芹. 价值建构与阐释——基于传播理念的文化遗产保护[D]. 北京: 清华大学, 2013.
- [12] 王长松, 张然. 文化遗产阐释体系研究——以北京明长城为评价案例[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2020 (1): 139-149.
- [13] 程圩, 李颖, 程宿钱, 等. 中国特色文化遗产阐释与展示体系构建: 逻辑、内涵、遵循[J]. 中国文化遗产, 2023 (3): 29-37.
- [14] 秦红岭. 论运河遗产文化价值的叙事性阐释——以北京通州运河文化遗产为例[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2017, 15 (4): 22-27.
- [15] 喻雪. 我国工业遗产改造利用中的价值阐释与展示研究——以首钢·西十筒仓区改造为例[D]. 北京: 北京建筑大学, 2017.
- [16] 马英, 崔博昊, 代海泉. 再现本钢——基于对工业遗产科技价值再认识的阐释与展示利用探析[J]. 建筑创作, 2020 (1): 108-115.
- [17] 严胜学, 胡宗山. 略论文化产业领域的数字化展示策略——以文化遗产展示为例[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2018, 16 (3): 47-54.
- [18] 潘志庚, 袁庆曙, 陈胜男, 等. 文化遗产数字化展示与互动技术研究及进展[J]. 浙江大学学报(理学版), 2020, 47 (3): 261-273.
- [19] 黄华青, 王岩. 历史空间与现实生活融合的“体验再现”——面向遗产展示的虚拟现实展陈设计路径初探[J]. 中国文化遗产, 2024 (2): 23-31.
- [20] 卢卡·玛丽亚·弗朗西斯科·法布里斯, 李梦一欣. 历史性视角下后工业区景观认知及实践变革研究[J]. 风景园林, 2020, 27 (7): 8-17.
- [21] 刘抚英, 邹涛, 栗德祥. 后工业景观公园的典范——德国鲁尔区北杜伊斯堡景观公园考察研究[J]. 华中建筑, 2007, 25 (11): 77-84, 86.
- [22] 胡燕. 后工业景观设计语言研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2014.

- [23] 魏方. 孔窍与互动——美国伯利恒钢铁厂高炉区改造设计研究[J]. 风景园林, 2017, 24 (11): 118-125.
- [24] 吴逸青, 闫硕. 工园——布鲁克林多米诺糖厂后工业公园设计研究[J]. 风景园林, 2020, 27 (7): 53-61.
- [25] 俞孔坚, 庞伟. 理解设计: 中山岐江公园工业旧址再利用[J]. 建筑学报, 2002 (8): 47-52.
- [26] 王璐, 刘克成. 中国考古遗址公园中遗址展示的问题与原则[J]. 建筑学报, 2016 (10): 10-13.
- [27] 孙艳正. 船舶类工业遗产价值阐释与展示研究[J]. 遗产与保护研究, 2018, 3 (9): 110-113.
- [28] 邹怡情, 辛欣. 鼓浪屿文化遗产价值的阐释展示实践——从方法论到落地实施[J]. 中国文化遗产, 2017 (4): 60-68.
- [29] 贾超. 广州工业建筑遗产研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2017.
- [30] 宋天奇. 基于 ArcMap 的大庆市石油工业遗产阐释研究[D]. 大庆: 东北石油大学, 2021.
- [31] 韩真元, 蔡超. 国外文化遗产阐释规划中主题阐释方法的解析与启示[J]. 遗产与保护研究, 2016 (3): 9-13.
- [32] 吴昊. 建筑遗产展示设计研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2015.
- [33] 杨静, 成玉宁. 遗址空间的完形表达与再现——以南京石头城遗址公园为例[J]. 中国园林, 2022, 38 (2): 26-30.
- [34] 陈卓. 工业遗产改造中“生产性遗存物”的建筑化再利用[D]. 南京: 东南大学, 2018.

作者简介：

刘磊/1993年生/男/山西太原人/硕士/广州市设计院集团有限公司(广州 510000)/工程师/专业方向为风景园林规划与设计、工业遗产保护利用

赵晓铭/1969年生/女/河北唐山人/硕士/华南农业大学林学与风景园林学院(广州 510000)/副教授/研究方向为风景园林规划与设计、城市规划与更新