中图分类号：TU986　　文献标志码：A　　DOI：10.12233/j.gdyl.2024.06.017　　文章编号：1671-2641（2024）06-0127-06

基于有机更新的城市历史文化空间更新策略研究——以泉州小山丛竹公园为例

Research on the Renewal Strategy of Urban Historical and Cultural Spaces Based on Organic Renewal: A Case Study of Xiaoshan Congzhu Park in Quanzhou

徐丽红
XU Lihong

摘要

基于有机更新理论构建历史文化空间“保护－传承－活化”三位一体的技术框架，以泉州小山丛竹公园为例，探讨城市历史文化空间的有机更新策略，旨在重塑历史文化空间与城市生活的互动关系。采用文献分析、实地调研与案例研究相结合的方法，梳理了小山丛竹公园的历史文脉与资源禀赋，并以重现盛景、修复场地、服务社区、古城展示为目标，通过保护历史遗迹、传承文化脉络、合理规划空间布局、活化空间功能等策略，实现了历史资源的有效挖掘与活化再生，显著提升了区域生态环境品质与文化教育功能；同时，创新运营机制与管理模式，推动了当地的文旅融合发展。最后，提出了新空间的布局应与周边环境的和谐统一，注重以人为本的设计理念，创新活化利用模式以保障场地活力等建议。

关键词

历史文化空间；有机更新；历史遗产保护；文旅融合；活化利用；多方共建

Abstract

Based on the theory of organic renewal, this study constructs a technical framework integrating 'protection–inheritance–activation' for historical and cultural spaces.Using Xiaoshan Congzhu Park in Quanzhou as an example, this paper explores strategies for the organic renewal of urban historical and cultural spaces, aiming to reshape the interactive relationship between these spaces and urban life. By combining methods such as literature review, field research, and case studies, the paper systematically examines the historical context and resource endowments of Xiaoshan Congzhu Park. With the goals of restoring its former glory, rehabilitating the site, serving the community, and showcasing the ancient city, strategies such as protecting historical relics, inheriting cultural heritage, rationally planning spatial layouts, and activating spatial functions were implemented. These efforts effectively unearthed and revitalized historical resources, significantly enhancing the quality of the regional ecological environment and cultural-educational functions. Additionally, the innovation in operational mechanisms and management models have driven the integrated development of local cultural and tourism industries. Finally, the study proposes recommendations such as harmonizing new spatial layouts with the surrounding environment, emphasizing human-centered design principles, and innovating activation and utilization models to sustain site vitality.

Keywords

Historical and cultural space; Organic renewal; Historical heritage conservation; Cultural and tourism integration; Activation and utilization; Multi-party co-construction

文章亮点

1）提出了“保护－传承－活化”的递进式历史文化空间有机更新路径；2）充分挖掘场地原有资源禀赋，以“小中见大”的园林设计手法激活有限空间，实现了学术研究与公众参与的深度融合；3）多方共建机制促进公园功能焕活。

收稿日期：2024-08-22
修回日期：2024-10-25

历史文化空间作为微观尺度下的城市文化与记忆载体，蕴含丰富历史信息与资源，是城市历史结构的“锚点”[1]。对其开展保护和利用，对于应对全球化和城市化带来的挑战以及文旅融合发展带来的机遇，具有重要的现实意义。随着对历史文化景观的研究重点从传统的保护逐步转向后期的有效利用，越来越多的历史文化空间成为城市文旅业态的新标志。然而，当前相关研究主要集中在单个历史文化空间的保护与更新，缺乏对区域性整体研究的关注；多以设立博物馆的方式对历史文化进行保护，未能让历史文化融入人民生活当中；对现有历史文化空间的保护和利用缺乏对场地景观特点的识别和赋能，且未从城市发展角度考虑项目后期的可持续性。

有机更新理念是吴良镛院士提出的城市规划理论，该理论认为从城市到建筑，从整体到局部，应如生物体一样有机联系，和谐共处[2]。该理论因注重对原有城市功能和空间肌理的保护与继承利用，而被广泛运用于城市、街区等大范围的更新规划项目中。当前我国城市发展已从增量建设阶段，转向存量提质和增量提效的阶段，更新目标、对象、主体、方式都发生转变。在此背景下，部分学者和实践者开始主张在保护历史文化遗产的基础上进行有机更新。杨保军[3]指出要将历史文化融入城乡建设，要更加重视历史保护传承，在保护过程中坚持人民至上，全过程共享保护成果。南京市在小西湖片区保护更新中关注百姓诉求，探索了“见人见物见生活”的老城有机再生模式，通过在高密度住宅区释放公共建筑空间，为原本衰败的街巷注入新活力，对历史文化空间的活化利用具有很强的借鉴意义[4]。苏州市姑苏区古城以适宜开展活化利用的古建老宅为试点，将“昭庆寺”改造为“鸿儒书房”，让传统文化焕发新生[5]。

泉州古城的城市更新采用了“见人、见物、见生活；留人、留形、留乡愁”的总体技术框架重振古城功能活力，重铸古城文化意象，重现古城生活风貌，推动泉州文旅产业热度持续增长。小山丛竹公园更新项目是“泉州：宋元中国的世界海洋商贸中心”世界遗产中的历史文化空间改造设计典范，是在泉州旧八景“小山丛竹书院”遗址上开展的有机更新项目。在文旅融合的背景下，项目依托古泉州深厚的书院传统以及朱熹理学的影响力开展空间活化，在建成精品公园的同时，打造了集讲学论坛、乡土教育、文化研究等功能于一体的展示基地，实现了历史文化与现代生活、文旅经济融合发展三者共赢的目标，助力了“世遗泉州”文明的传播。本文通过对该案例的剖析，以期为历史文化空间更新提供参考。

1 历史文化空间有机更新技术框架

与城市其他功能空间的聚合对于历史文化空间的活化至关重要。对历史文化资源挖掘和再利用，串联空间文化脉络，形成保护、传承与活化的全方位历史文化保护体系，重塑历史文化空间的价值和活力，能够释放城市更新层面的多维度效益。

本文尝试将有机更新理念引入历史文化空间保护，为历史文化空间的更新梳理思路，具体内容分为3个部分（图1）：一是保护，对历史文化空间内的历史资源与典故进行充分解读，对较为完整、文化价值较高的历史遗迹、建筑物、构筑物予以保留，对已破败者拆除更新，实现历史资源的有效挖掘；二是传承，对历史文化空间中逐步消隐的结构性要素进行复原与强化，对集体记忆进行空间宣传展示，实现城市文脉的传承赓续；三是活化，引入旅游、商业、农业等，通过加建、改建和赋予历史文化空间功能等方式，增强历史要素与现代生活的关联性，实现历史资源的激活赋能。通过“保护 - 传承 - 活化”的递进式更新路径，实现历史文化空间的有机更新，促进历史文化与现代生活的双向融合[6]。

2 泉州小山丛竹公园更新案例

2.1 地理位置及周边环境

项目位于泉州古城区东北角，占地约0.67 hm^2，北临执节巷，东抵铜莲寺，南与府城隍庙一墙之隔，西距明代抗倭名将俞大猷都督第仅百米之遥，有一小巷相连。小山丛竹石坊于1983年1月被列为市级文物保护单位。项目周边传统风貌建筑集中成片，区域内有市级文物保护单位3处，不可移动文物1处，历史建筑7处（图2）。但该片区市政基础设施建设较为薄弱，街巷环境品质亟待提升。

2.2 小山丛竹的历史文脉

小山丛竹公园的历史文脉可追溯至宋元时期。南宋时期，泉州始建“小山丛竹书院”，依托城北小山丘低缓的山势和翠竹遍生的自然环境，营造“小山叠翠，丛竹成林”的景观意境。南宋理学大家朱熹多次在此讲学，题写“小山丛竹”匾额，使书院成为闽南理学传播的核心场所。该区域还有纪念唐代文学家、泉州历史上第一位进士欧阳詹的“不二祠”，“不二”取“独一无二”之意，既指欧阳詹是泉州首位进士，也赞颂其才学与品德。元代，小山丛竹被列为“泉州八景”之一，以“小山丛竹晚凉天”的诗意闻名，书院成为泉州科举文化、儒家精神的象征。明清至近代，书院因战乱和管理疏漏逐渐荒废，仅存遗址与残碑。民国时期中国著名高僧弘一大师追寻宋代朱熹史迹，晚年驻锡小山丛竹，讲净土法门，

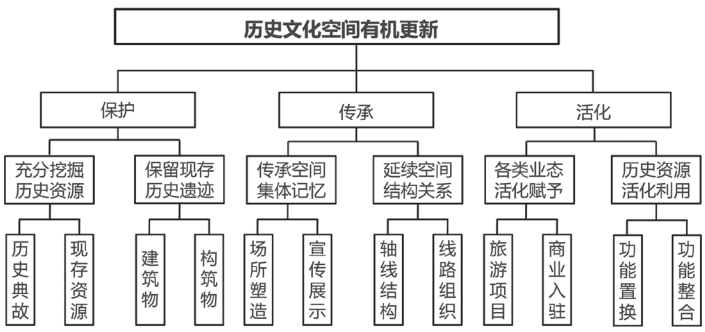

图1 历史文化空间的有机更新技术框架

Fig.1 Logic diagram of organic renewal strategy for historical and cultural space

并留下“悲欣交集”四字绝笔，圆寂于其中的“晚晴室”。

2.3 场地内的历史遗存

在建筑层面，小山丛竹只剩下石牌坊和晚晴室老屋 2 处遗址。其中，石牌坊刻有“小山丛竹”四字，是小山丛竹珍贵的历史遗迹；现存晚晴室老屋屋面残损，木梁及木柱子局部开裂，局部虫蛀。场地内还保留有部分

图 2 项目区位

Fig.2 Location of the project

框架结构、石结构以及混合结构的特色构筑物与建筑立面构件。在景观层面，场地现存有乌桕 *Triadica sebifera*、糖胶树 *Alstonia scholaris*、南洋杉 *Araucaria cunninghamii* 等植物，承载了场地的历史记忆。

2.4 更新策略

小山丛竹公园以“重现盛景＋修复场地＋服务社区＋古城展示”为目标，依托“保护－传承－活化”的有机更新思路，提出了 4 项历史文化空间更新策略（图 3）。

2.4.1 挖掘利用历史文化资源，重铸古城文化意象

首先，基于史书和文献记载，梳理小山丛竹遗留的历史资源、文化脉络与历史典故，确保在不破坏原有肌理的前提下，将历史文化融入景观设计，体现其独特的历史价值和文化底蕴。其次，保护场地文脉特色，评估、复原史料记载建筑布局，恢复不二祠堂、过化亭、小山丛竹书院、敬亭等建筑布局，修复晚晴室等历史景点（图 4），形成一处主次分明、历史文化信息丰富的人文景区。公园整体围绕欧阳詹、弘一法师和朱熹的行迹复原不二祠、晚晴室、小山丛竹书院，旨在传递先贤引领的泉州尚学之风，同时鼓励更多的古城居民在游玩公园中汲取向上向善的力量，传播古城历史文化。

2.4.2 梳理空间整体布局，重构古城生活

在现有资源禀赋的基础上，合理规划空间布局，使新景观与周围环境形成有机整体。通过空间划分、流线设计等手段，引导游客在参观过程中充分体验历史文化空间魅力、亲身参与和体验历史文化活动。

1）合理组织游览路线，体会传统园林意境

受制于较小的空间尺度，为营造“小中见大”的园林意境，在园林布局上依据人的活动进行路径设计，将整个园区按照人的体验和感悟分为“入、游、驻、思、离”五部分。“入”指远离城市喧嚣，步入风雅之地；“游”指游览不二祠堂、过化亭、小山丛竹书院、敬亭等古风古貌传统建筑，让人在竹林游赏中实现古今对话；“驻”指观古迹、读历史，在小山丛竹牌坊前感受朱熹讲学之胜景；“思”指在全园最高点感受“小山叠翠，丛竹成林”的泉州古八景，接受心灵洗礼；“离”实现了空间从古老向现代的转变。“入、游、驻、思、离”的不同空间采用中国传统园林手法，如利用石洞门、竹

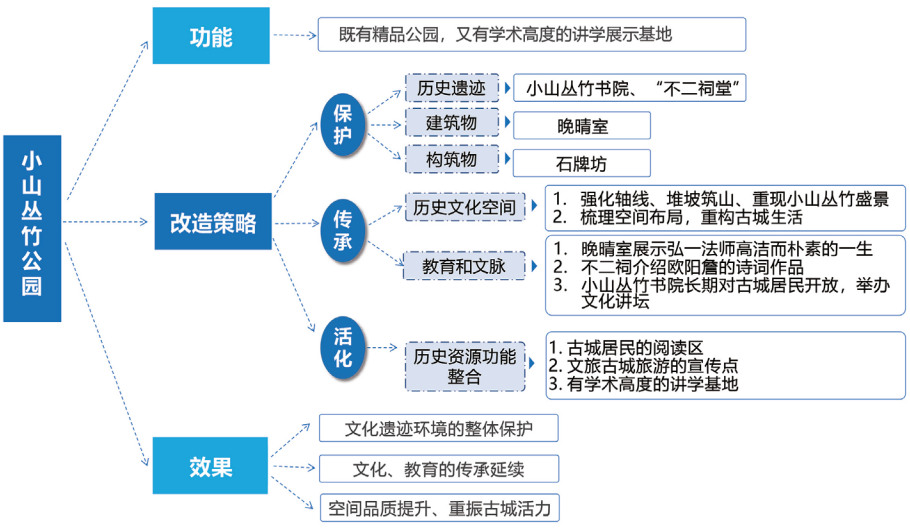

图 3 小山丛竹公园更新策略

Fig.3 Transformation strategies of Xiaoshan Congzhu Park

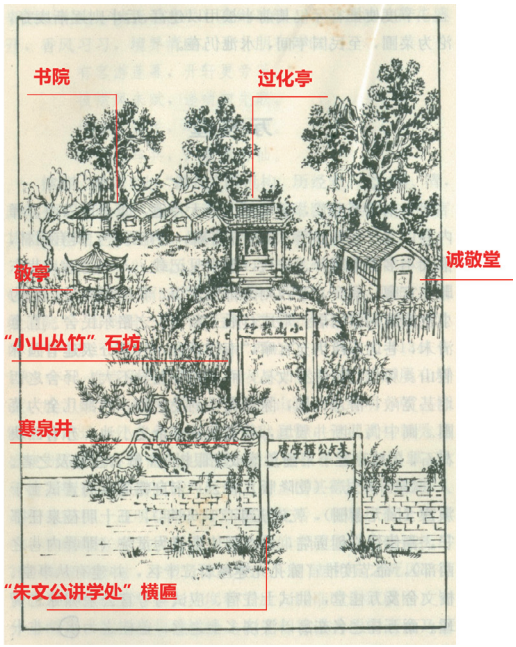

图 4 小山丛竹场地历史风貌

Fig.4 Historical Scenery of the Xiaoshan Congzhu

墙和植物等遮挡部分视线，实现空间分隔，亏蔽景深、曲径通幽的传统意境（图 5~7）。

2）强化中心轴线，重现小山丛竹盛景

首先，在总体布局上，充分利用历史遗存，恢复小山丛竹之小山意象，重点打造以山、竹为主的核心景观，明确纪念三大名人的历史主题，通过空间阐述小山丛竹的名人名事，将景观、建筑、文化符号和历史事迹紧密结合，延续与传承场地记忆。其次，在局部塑造中，利用现存的小山丛竹牌坊，营造与历史风貌相符合的中轴景观，并于中部堆坡筑山。通过对“山”的尺度进行多方考证，最后将中庭的过化亭定为最高点。全园为突出“竹”的意境，选用刚竹 *Phyllostachys sulphurea* var. *viridis*、紫竹 *Phyllostachys nigra*、菲白竹 *Pleioblastus fortune*i、菲黄竹 *Pleioblastus viridistriatus* 等 15 种竹子，再现朱熹于竹林讲学之意境。此外，为突出小山丛竹的竹文化，项目结合场地特点在晚晴室周边种植灌木竹类菲白竹、菲黄竹，在中轴线种植小型单杆竹紫竹（图 8），在与外界交接隔离处种植大型竹类刚竹，营造清幽雅致的意境。

2.4.3 整合活化历史文化空间，重振古城功能活力

坚持“以文塑旅、以旅彰文”，整合精品公园功能，并服务社区，达到两者共赢，重振古城活力。在晚晴室布设弘一法师的生平故事展示，介绍他的艺术造诣，再现其曾经驻锡的寝室，通过图、文、实景 3 种方式，讲述弘一法师高洁而朴素的一生。在不二祠堂内展示欧阳詹先生的诗词作品和其对泉州尚学之风的重要影响，并布置了互动装置诗歌打印机，参观者可通过扫描二维码的方式获取和打印泉州相关诗歌。诚正堂作为小山丛竹古书院的重要室内空间，陈列了本地文史爱好者林晓鸣先生捐赠的 3 400 册与泉州相关的文化书籍，长期向古城居民公益开放，鼓励更多的古城居民学习、传承、弘扬古城历史文化。3 处空间均于每日 10:00—18:00 对外开放，周末期间配备志愿者进行维护管理。整个园区还布置了“有声漫游”声音导览装置，游览者通过实时触发，可聆听小山丛竹各处建筑的历史故事。

2.4.4 创新运营机制和管理模式，重释古城文化魅力

泉州文旅集团于 2020 年 11 月接管复建的小山丛竹公园，引入“鹦歌山居”团队，并聘请名校教授担任小山丛竹“山长”，以小山丛竹书院为平台，重启了书院讲学之风。著名哲学家甘阳教授、杨立华教授，考古学家孙华教授，社会学家张静教授、应星教授，历史学家胡荣教授、张侃教授、吴重庆教授，民俗学家陈进国教授、岳永逸教授及著名历史学家杨念群教授均在此讲学，使得公园逐渐成为古城在地文化研学之所。团队在小山丛竹常态化开展学术文化活动，先后开展系列品牌活动，包括“小山人文讲堂”10 场，“小山论坛”2 场，“小山学堂”系列活动 38 场，“小山展演·音乐戏剧系列”7 场，“田野考察”“读书会”2 场等。活动涉及考古学、社会学、人类学、历史学、民俗学、艺术学、中国古代哲学、学术史等领域的内容，就泉州方言、戏剧、宗教、民俗、历史人物、侨校、侨批、历史人物、宗教石刻、艺术图像等开展全面讲学。

修复后的小山丛竹书院依托古泉州深厚的书院传统，已经发展成为集讲学论坛、乡土教育、文化研究展示于一体的综合性基地。

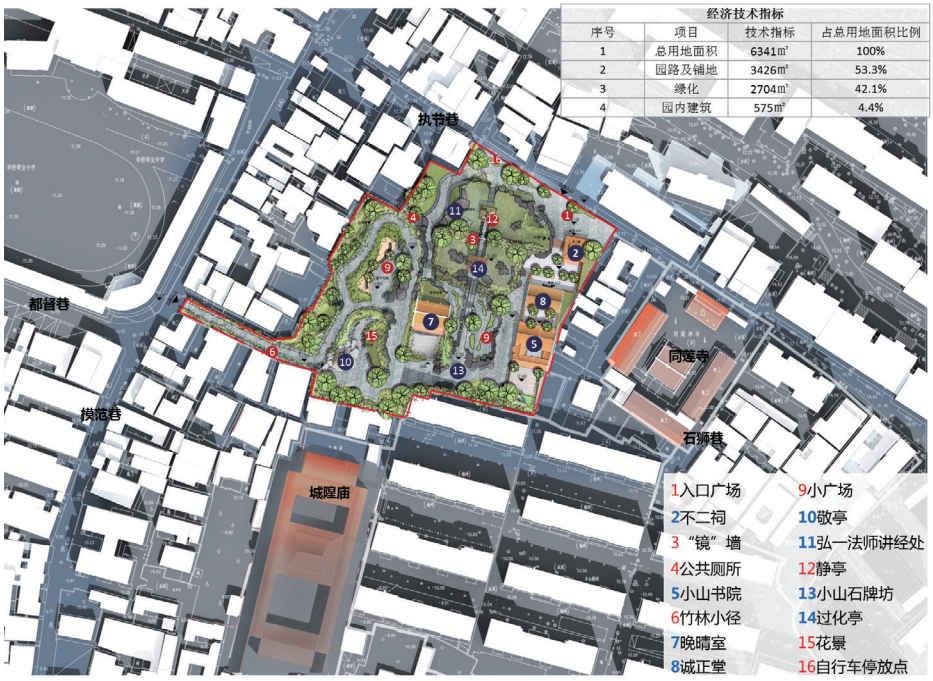

图 5　总平面图

Fig.5 Masterplan

3 项目多维度效果分析

3.1 保护维度

项目在保护维度的效果主要体现在历史文化遗迹保护和环境保护两部分。项目在历史遗迹的保护上采取“文化串联 + 活化改造”的方案，不同于传统的“冻结式”保护，该策略更注重对历史建筑和文化遗产的精细化保护，既保护其物质本体，又注重其背后的历史、文化和艺术价值，让历史文化融入人们生活当中。项目在恢复小山丛竹朱熹理学盛景的同时，对原有的历史文化遗迹进行了有效保护。石牌坊作为珍贵的历史遗迹，除了适当加固、除尘外，基本保持原状，确保了历史文化的传承。

在公园更新过程中，注重环境保

护，保留了原有的植被和自然景观，同时增加了绿化面积，提升了公园的生态环境质量，显著改善了高密度老城区的生态环境。

3.2 传承维度

项目在传承维度的效果主要体现在历史文化传承和教育成果上。公园在更新过程中，除围绕欧阳詹、弘一法师和朱熹的行迹分别建设不二祠堂、晚晴室、小山丛竹书院，传递先贤引领的泉州尚学之风外，通过设立展览、介绍等方式，向游客展示了小山丛竹丰富的历史文化内涵。此外，园内布置了声音导览装置，游览者通过实时触发，可聆听小山丛竹各处建筑的介绍和历史故事，促进了泉州历史文化的传承。复建完成 3 年来，诚正堂累计接待听众近 4 000 人次，其中既有泉州的本地群众，也有来自福州、厦门、广州、杭州、上海等地的爱好者和游客。同时，公园吸引了一批热爱“泉州学”的文史专家、学者和管理者等以志愿者的身份加入书院的工作，为从事泉州研究的年轻学者、地方文史前辈、爱好者搭建了互相交流、增益学识的平台。众多媒体对相关活动进行报道，以小山丛竹书院系列活动为载体的公众号发表相关推文 120 条，关注人群近 4 000 人。修复后的小山丛竹已经成长为具有历史传承功能的文化基地。

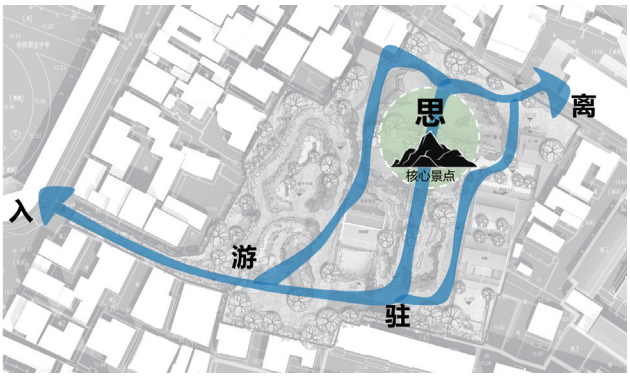

图 6 小山丛竹游览路线

Fig.6 Small Mountain Bamboo Tour Route

图 7 小山丛竹鸟瞰图

Fig.7 Aerial view of the Xiaoshan Congzhu

图 8 中轴小型竹与建筑融合

Fig.8 Integration of small bamboo and architecture in the axis

3.3 活化维度

项目遵循“活化古城、传承文化”定位，采取“政府主导、企业运营、社会参与”的多方共建模式，聘请大学教授作为小山丛竹“山长”，以小山丛竹书院为平台，重启了书院讲学之风。截至 2024 年 10 月底，小山丛竹共接待游客超 13 万人次，取得了显著的社会效益和经济带动效益。先后有北京大学蒙养山学社、泉州学研究所、泉州海外交通史博物馆、泉州文化遗产研究院、厦门大学历史与文化遗产学院将小山丛竹书院作为其学术研究基地和田野考察地。

项目还整合了周边的同莲寺、城隍庙等史迹，形成了集历史文化、自然风光和宗教文化于一体的旅游景区，促进泉州古城文旅产业的发展，增加了就业机会，提高了居民收入，为当地经济发展注入了新的活力。

4 讨论

历史文化空间有机更新涉及生态环境、文化传承、功能体系等内容[7]。基于“保护 - 传承 - 活化”的历史文化空间有机更新探索在泉州小山丛竹公园项目中取得了显著成效。笔者结合项目实例和理论学习，尝试总结历史文化空间的有机更新策略，以期为同类项目提供参考。

4.1 新空间布局合理

在历史文化空间改造中，新空间的布局应考虑与周边环境的和谐共生，保持整体风貌的完整性和统一性，并尽可能保持历史文化空间的原真性。通过合理的功能分区和流线设计，提高空间的使用率和舒适度；通过增加绿化面积、设置景观节点等方式，提升历史文化空间的环境品质。小山丛竹公园在更新过程中，充分考虑了空间布局的合理性和功能性。新的空间布局不仅保留了原有的历史文化元素，还融入了人性化的设计理念，体现了“小中见大”的设计手法，使得整个公园既具有历史厚重感，又不失活力气息。

4.2 新景观特色鲜明

在历史文化空间修复过程中，应充分利用场地独有的资源禀赋，详细研究该空间的历史背景、文化特色、重要事件

等，确保新景观设计与历史文化相契合，体现其独特的历史价值和文化底蕴，从而建立历史文化空间的品牌形象，使新景观成为该空间的标志性景观[8]。小山丛竹公园结合传统造园手法，恢复历史景观风貌，并利用场地文化资源串联空间，打造出了具有泉州书院风格的新景观，使游客在游览过程中能够深刻感受到泉州的历史文化和自然风貌。

4.3 新理念传承历史

在保护过程中，强调以人为本的设计理念，注重公众对历史建筑和文化遗产的参与和体验。通过功能整合和活化，将历史建筑和文化遗产融入现代城市生活，实现其使用价值的提升和社会价值的最大化。在更新过程中，公园对原有的历史文化遗迹进行了有效保护，并通过提供文化体验、文化教育、公共服务等功能，满足公众对美好生活的需求和精神文化生活的追求，将其打造成为集社区生活、文化展示、学术交流、旅游观光于一体的综合性文化场所。

4.4 新功能促进焕活

随着文旅产业的不断发展，复合叠加历史文化空间功能，创新活化利用模式是保证场地活力的关键。在保护文脉的过程中，应充分发挥政府的引导作用，为历史建筑和文化遗产的保护和利用工作注入新的活力和动力。项目不仅按照精品公园的要求建设，还依附场地原有书院的讲学特点，将其打造为具有学术高度的讲学论坛，为泉州的文化旅游事业注入了新的动力，提升了泉州古城的知名度和美誉度，增强了游客对泉州古城的文化认同感和归属感，促进泉州古城文旅产业的可持续发展。

5 结语

本研究以泉州小山丛竹公园为例，探讨了基于有机更新的城市历史文化空间更新策略。项目充分挖掘场地原有资源禀赋，依托古泉州深厚的书院传统历史文脉，同时融入公众对历史建筑和文化遗产的参与和体验，通过“保护－传承－活化”三位一体的技术框架，成功实现了历史遗迹与环境的整体保护、文化教育功能的延续以及空间功能的活化再生，证明了有机更新策略能够有效挖掘历史文化空间的文化内涵，重塑其与城市生活的互动关系，并通过创新运营模式促进文旅融合发展。

本项目将有机更新理念引入微观尺度的历史文化空间更新中，梳理出“保护－传承－活化”递进式路径，突破了传统单一保护模式的局限性；整合政府、企业、学术界与社区多方共建，实现了学术研究与公众参与的深度融合；采用“小中见大”的园林设计手法激活了有限空间，将历史文化资源转化为可体验、可传播的公共文化产品。项目显著提升了区域生态环境品质，推动了泉州古城文化意象的重铸与功能活力的重振，为同类历史文化空间的保护与利用提供了理论与实践的双重参考。

尽管项目取得了一定成果，但仍存在以下局限：首先，单一城市的历史文化空间有机更新经验是否适用于不同地域与文化背景的同类项目，仍需验证；其次，项目周边环境整治尚未完全落实，如小山新村拆迁问题导致公园与古城的风貌串联效果受限；最后，研究对游客与居民的长期行为反馈及经济带动效应的跟踪数据不足，未能全面评估更新的可持续性。

未来研究可开展多案例比较分析，探索不同城市背景下有机更新策略的普适性与适应性；并加强跨学科合作，引入数字化技术（如虚拟现实、数字孪生），提升历史场景复原的精准性与互动性；关注社区参与的长期机制设计，探索历史文化空间与居民日常生活的深度融合路径；建立动态评估体系，对更新项目的生态、社会、经济效益进行长期监测与优化。期望通过以上探索，进一步推动历史文化空间更新从“保护利用”向“可持续共生”的模式转型。

致谢：感谢泉州文旅集团提供的小山丛竹相关资料。

注：图4底图来自《泉州古园林钩沉》(陈允敦，福州：福建人民出版社，1993)；图2、图5~7来自作者参与的《泉州市小山丛竹公园及周边区域规划研究》文本；其余为作者自绘。

参考文献：

[1] 何苗 . 遗产观指导下的泉州石湖码头环境整治 [J]. 广东园林，2023，45（2）：65-68.
[2] 吴良镛 . 北京旧城与菊儿胡同 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，1994.
[3] 杨保军 . 让城市留住记忆、让人们记住乡愁——从城乡建设的几个案例谈起 [J]. 求是，2024（13）：69-74.
[4] 吴翔华，冯洁玉 . 社区营造视角下居住性历史街区更新治理探索--以南京小西湖项目为例 [J]. 上海城市规划，2022（5）：125-130.
[5] 许亚 . 苏州姑苏古城保护利用的基本理念 [J]. 建材与装饰，2017（9）：164-165.
[6] 祝捷，李洲翔 . 基于文化遗产保护与活化的城市公共空间改造设计——以深圳松元厦碉楼时光公园为例 [J]. 城市建筑空间，2024，31（5）：44-52.
[7] 庄松炜 . 历史文化遗迹在城市中的保护与开发——以泉州小山丛竹为例 [J]. 美与时代（城市版），2020（11）：96-97.
[8] 王松，赵科科 . 城市更新背景下场地历史记忆延续策略——以江山市通禄门片区城市更新策划方案为例 [J]. 城市建筑空间，2024，31（5）：79-82.

作者简介：

徐丽红 /1977 年生 / 女 / 福建泉州人 / 硕士 / 福建省泉州市城市管理局技术中心（泉州 362000）/ 园林高级工程师 / 专业方向为园林规划设计和管理