

儿童友好视角下小城镇老旧小区公共空间更新实践

Renewal Practice of Public Spaces in Old Residential Areas of Small Towns from a Child-friendly Perspective

王军 熊先华* 黄广良

WANG Jun, XIONG Xianhua*, HUANG Guangliang

摘要

随着儿童友好城市建设的深入推进,小城镇中老旧小区在多元空间供给、配套设施建设、环境品质改善及社区治理创新等方面,均不能满足儿童日益多元化的功能需求。基于此,通过研究小城镇儿童友好化建设的相关理论,结合小城镇老旧小区公共空间改造的需求和难点,提出了出行友好、功能友好、环境友好、益智友好、参与友好5个维度的小城镇老旧小区公共空间儿童友好化改造策略,最后以广东省河源市龙川县吉祥童梦公园更新改造进行实例介绍并加以验证。

Abstract

With the advancement of child-friendly city development, old residential communities in small towns often fail to meet the increasingly diverse functional needs of children in terms of multi-functional space supply, supporting facilities, environmental quality improvement, and innovative community governance. Based on this, this paper conducts theoretical research on child-friendly development in small towns. It combines with the demands and challenges of public space renovation in old residential communities. It proposes a five-dimensional child-friendly renovation strategy for public spaces in old residential areas of small towns: travel-friendly, functional-friendly, environment-friendly, intelligence-friendly, and participation-friendly. Finally, the paper presents and validates the strategy through the renewal of the Jixiang Tongmeng Park in Longchuan County, Heyuan City, Guangdong Province.

文章亮点

1) 从小城镇老旧小区公共空间的实际问题出发,通过概括小城镇儿童友好化建设的相关研究,提出适用于小城镇老旧小区公共空间的儿童友好化改造策略;2) 探究小城镇以老旧小区公共空间为切入点构建儿童友好城市的方法路径。

关键词

儿童友好;小城镇;老旧小区;社区更新;儿童活动空间;参与式设计

Keywords

Child-friendly; Small town; Old residential area; Community renewal; Children's activity space; Participatory design

收稿日期: 2024-05-29

修回日期: 2024-08-26

儿童是社会的未来和希望,其身心发展和未来潜能受成长发展空间的直接影响^[1]。第七次全国人口普查统计数据显示,我国城市儿童人口总数约有1.6亿人,占全国总人口的12%,其中有相当一部分儿童生活在小城镇,已成为新型城镇化进程中的重要群体之一^[2]。儿童友好型城市(Child Friendly City, CFC)倡议由联合国儿童基金会(United

Nations International Children's Emergency Fund, UNICEF)和联合国人类住区规划署在1996年召开的联合国第二次人居环境会议上提出。目前,全球已有38个国家和地区关注并响应儿童友好城市建设,包括伦敦^[3]、巴黎^[4]和温哥华^[5]在内的3000多个城市通过儿童友好城市认证。建设儿童友好城市已成为实现城市可持续发展的重要方向。

随着我国新型城镇化进程的不断加快,小城镇的社区建设逐渐成为城乡融合发展的关键点^[6]。在这一过程中,老旧小区作为小城镇早期建设的空间单元,见证了城市的发展变迁,也承载了丰富的文化和社会记忆。但这些区域通常是早期人口集聚的核心区域,人口密度较大,居民生活空间相对狭窄,各类配套设施老化,这些问题给公共空间的使用带来了很大压力^[7]。与其他空间相比,小区公共空间是儿童日常活动使用频率最高和最早接触社会的空间类型,对于儿童身心健康和社会化有着重要意义。当前,小城镇处于特殊的发展阶段,其基础设施相对滞后,如文化娱乐、体育锻炼等场所相较于大城市少,这导致儿童的日常交流和活动被严重压缩到学校和家庭中。儿童在户外停留、游憩及社交的机会大大减少,将会导致其产生一系列的心理和生理问题,如自卑、多疑、叛逆、肥胖、近视等。营造安全、多样、有趣、可参与的儿童活动空间,已成为小城镇老旧小区公共空间更新改造的重要方向之一。

在此背景下,本研究依据设计研究思维^[8],从儿童友好视角出发,深入剖析小城镇老旧小区公共空间特征与问题,基于小城镇儿童活动需求探究更新改造的相关策略,并以广东省河源市龙川县吉祥童梦公园的更新改造实践为例,为我国小城镇老旧小区公共空间的更新改造提供参考。

1 小城镇老旧小区公共空间改造需求及痛难点

小城镇的老旧小区多建于数十年前,这些小区记录了小城镇的发展历程,见证了城乡变迁的历史过程,其建筑风貌和空间布局体现了当地独特的文化符号。同时,小城镇居民大多生活在老旧小区,具有强烈的社区意识和归属感。但公共空间的规划设计和配套设施通常面临空间布局不合理、设施老化、环境质量较差等问题^[9],已无法满足现代居民的多元化需求。尤其是儿童和老年人,他们的日常生活和健康活动受到限制,这影响了社区的生活质量和整体活力^[10]。特别是对儿童而言,缺乏安全的活动空间和适合的游乐设施不仅限制了他们的身体活动,还影响了他们的社交技能和心理发展。此外,由于资金短缺和管理不善,许多小区的维护和更新工作难以进行。因此,对这些老旧小区进行系统的公共空间改造,不仅是改善居民生活环境和儿童活动空间的现实需求,也是提升小城镇整体发展水平的关键。

1.1 儿童到达公共空间困难

在许多小城镇的老旧小区中,公共空间的设计常常只关注了“面”的分布,而忽视了“线”的连接。这意味着,虽然小区内有一定数量的公共设施或空间,但由于没有考虑到儿童的行动路径和能力,这些设施或空间对儿童来说难以到达^[11]。比如,一些设施可能距离住宅区过远,或者必须穿越繁忙的道路才能到达,这都对儿童的安全构成了威胁。在小城镇中,由于儿童缺乏父母的陪护,此类安全问题尤为突出。

1.2 公共空间适儿功能匮乏

此外,许多小城镇虽然存在公共空间,但其功能却很匮

乏,特别是对儿童友好的功能。这些空间可能只提供了基本的设施,如座椅和草坪,而缺乏儿童游乐设施、学习区域或者其他适合儿童发展的元素。这就像是有了“表”,却没有“里”。在小城镇中,由于受资金和意识的限制,这种问题更为明显。为了解决此类问题,需要在设计公共空间时,更多地考虑儿童的需求,增加适合他们的功能设施,如滑梯、秋千、图书馆等,使空间真正成为儿童的乐园和学习场所。

1.3 儿童难以参与公共空间

在小城镇的许多公共空间中,设计和管理只关注了“上半场”的建设,而忽视了“下半场”的参与,尤其是儿童的参与。例如,公共空间的规划和活动往往由成年人决定,儿童却没有话语权。这导致了一种“有上无下”的现象,儿童虽然身处这些空间,却难以真正参与和享受。在小城镇中,由于受传统观念和管理模式的限制,儿童的需求和声音往往被忽视。

2 儿童友好与老旧小区公共空间研究现状

2.1 儿童友好城市

儿童友好城市是在政策、环境、服务和设施等方面都充分考虑儿童需求和权益的城市,致力于创造安全、健康、包容和支持性的环境,使儿童能够充分参与社会生活,享受优质教育和医疗服务,并在充满机会和发展的环境中成长^[12]。儿童友好城市的概念起源于20世纪末,其终极发展目标是提升全球儿童的福祉。从空间维度来说,应以儿童成长需求为导向,营造适合儿童活动和发展的城市空间环境;从建设维度来说,应充分遵循儿童优先、公平普惠、安全健康、儿童参与、因地制宜的原则。例如丹麦哥本哈根(Copenhagen)的“点状游戏场”,通过改造居民小区场地为儿童游乐设施,拓展场地对于儿童的“冒险性”和益智性;荷兰代尔夫特(Delft)从儿童出行路径的友好性和趣味性出发,营造不同主题的线性儿童游憩空间等。

但在中国,儿童友好城市建设起步较晚。北京、上海、深圳和杭州等大城市已经通过制定儿童友好政策、建设公共设施和提供高质量的教育和医疗服务,努力为儿童创造更好的成长环境^[13]。相比之下,小城镇和农村地区在儿童友好化建设方面的进展较为缓慢,在政策支持、公共设施建设和社会参与度等方面也存在明显不足,导致儿童友好理念难以全面推广和落实。就目前而言,国内儿童友好空间的相关研究和实践主要集中在大城市儿童友好社区营造^[14]、儿童志愿性参与^[14]及标准制定^[3]等方面,对于小城镇儿童友好公共空间的关注度不高,且相关理论研究及实践探索也相对较少。

2.2 老旧小区公共空间

老旧小区公共空间指建成年代较久、设施相对老化,但仍然在社区居民日常生活中发挥重要作用的公共区域,包括社区广场、公园、绿地、儿童游乐场、健身场所以及社区服务中心等^[10]。尽管这些空间的物理条件可能不尽如人意,但它们在社区居民的日常生活中扮演着不可或缺的角色,不仅是居民休闲、社交和锻炼身体的场所,也是社区文化和精

神生活的重要组成部分。老旧小区公共空间的存在对于提升居民的生活质量、增强社区凝聚力以及促进社区成员之间的互动具有重要意义。

近年来，国内许多城市开始关注老旧小区公共空间的改造，通过增加绿化面积、更新老化设施、提升空间安全性和可达性等措施，改善居民生活。尤其是北京、上海、广州等大城市，特别关注了儿童与公共空间的关系，通过增设儿童游乐设施和提供安全的游戏环境，使老旧小区公共空间的儿童活动体验得到了显著的改善^[14]。相对而言，受传统观念、社会资源、建管水平及社区参与等因素影响，小城镇地区的老旧小区公共空间更新改造进展缓慢。多数改造未考虑儿童等主要人群的现实需求，这导致了空间的使用率不高，限制了诸多儿童活动的开展。当前研究和实践表明，以儿童友好作为改造的切入点，以小范围、低成本、在地化的方式开展老旧小区公共空间更新改造更具有操作性^[15]。同时，在小城镇老旧小区环境中为儿童开辟充足的户外活动空间，是一项关乎儿童身心健康和快乐成长的举措，也是老旧小区弥补儿童户外活动缺失、关注弱势群体、社会公平与儿童福祉的体现。

3 小城镇儿童心理特征及活动需求

3.1 儿童心理特征

儿童的心理特征在不同成长阶段有着显著的变化，但总体而言，儿童普遍表现出强烈的好奇心和探索欲望^[16]。儿童在认知发展阶段具有一定的观察和模仿能力，在情感上依赖家庭的支持和关爱，在社交上渴望与同龄人互动和建立友谊。此外，儿童的自我意识逐渐增强，开始形成自我的概念，但他们的情绪调节能力尚未成熟，容易受到外界环境和人际关系的影响，表现出情绪波动较大的特征。

然而，小城镇儿童，特别是留守儿童，由于特殊的成长环境，表现出一些独特的心理特征。留守儿童因父母长期外出务工，缺乏稳定的情感支持，常常感到孤独和缺乏安全感，依赖性较强。他们的社交能力相对薄弱，较缺乏自信，容易在集体活动中感到被孤立或被忽视^[15]。学习动机和学业表现也受到家庭经济条件和学习资源的限制，往往不如城市儿童。同时，小城镇儿童在情绪调节能力和心理韧性方面相对较弱，面对挫折和压力时容易产生负面情绪，缺乏有效的应对策略。这些特点表明，小城镇儿童需要更多的心理支持和社会关爱，以帮助他们健康成长。

3.2 儿童活动空间需求

儿童的活动空间需求随着年龄段的不同而有所变化，通常可以分为婴幼儿期（0~3岁）、学龄前期（4~6岁）、学龄期（7~12岁）和青春期（13~18岁）^[17]。在婴幼儿期，儿童主要进行感官探索和发展基本运动技能，他们需要安全、柔软且富有感官刺激的空间。学龄前期的儿童更加注重游戏和互动，需要更多的游乐设施和互动空间。学龄期的儿童则需要更多的社交和认知挑战的活动空间。青春期的青少年需要多样化和挑战性的活动空间，同时也需要独立的休闲和社

交场所^[16-17]。

对于缺乏安全和适宜的活动空间的小城镇儿童来说，特别是在家庭无法提供充分监护的情况下，公共活动空间尤其重要。康体游乐区为儿童提供了可以自由玩耍、释放能量的场所，帮助其缓解孤独感和情绪压力。运动游乐区可以通过开展角色扮演和集体运动，促进留守儿童的社交能力和自信心的发展。休闲活动区则为留守儿童提供了可以与同龄人交流和放松的环境，有利于他们的心理健康。

总体而言，儿童的活动空间需求是多样化的，公共空间改造需要综合考虑不同年龄段的行为特征和发展需求。特别是小城镇儿童，由于特殊的家庭和社会背景，他们对活动空间的需求更加迫切。公共活动空间的建设和优化应当充分考虑这些需求，创建既能够促进儿童身心健康发展，又能够提供社交和情感支持的环境^[18]。

4 小城镇老旧小区公共空间儿童友好化改造策略

儿童友好的小城镇老旧小区公共空间改造应根据特殊的服务人群、小城镇的经济能力、地域性的文化特色和“半熟人”的社会关系等特点，因地制宜地营造符合儿童尺度和需求的便捷可达、趣味多样、安全健康、共建共享的活动空间（图1），为小城镇儿童的日常活动、社会交往及教育认知等行为提供舒适、友好的活动场所。

4.1 出行友好

小城镇儿童多数为留守儿童，其家庭及社会对他们的日常管理相较于大城市儿童更加粗放，因而针对独立或结伴出行的友好设计是儿童友好公共空间的重要组成部分。小城镇老旧小区通常空间规模不大，存在道路狭窄、设施老化、交通标志不完善、交通混乱等问题。因此，在老旧小区中采取多种措施为儿童营造安全、舒适的出行路径和空间环境显得尤为重要。具体措施包括设置清晰的步行道和自行车道，确

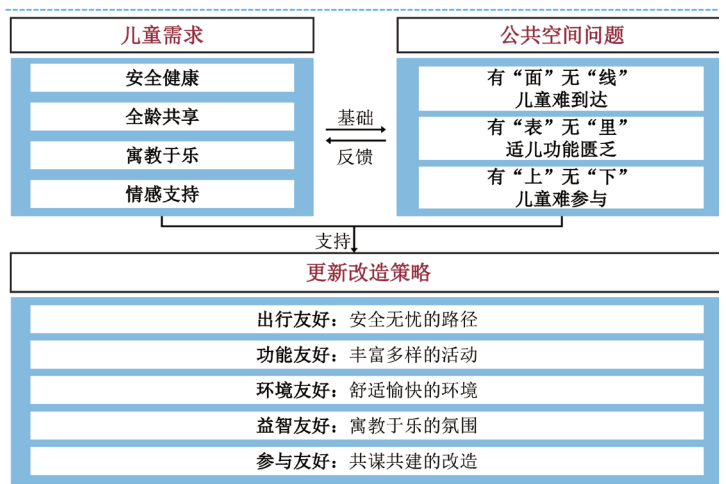


图1 小城镇老旧小区公共空间儿童友好化改造策略

Fig.1 Child-friendly renovation strategies for public spaces in old residential areas of small towns

保道路平整无障碍，增设交通信号灯和减速带，保证儿童在出行过程中的安全^[19]。同时，步行道两侧可以设置小尺度护栏或绿化带，减少车辆对儿童的干扰。通过相关设计措施，能够有效提升儿童的出行安全性和舒适度，为他们提供安全、无忧的出行环境^[20]。

4.2 功能友好

受空间和财力的限制，多数小城镇老旧小区改造需兼顾复合化利用的空间功能和低成本投入的建设管理，同时应满足小城镇儿童日益增长的多样化活动需求。功能场地的建设要考虑到空间的开放性、公平性、友好性和可持续性。老旧小区的公共空间往往有限，需要通过合理的功能组织来最大化利用空间资源。例如，可以在社区内设置多功能运动场地、儿童游乐区、亲子互动区和安静的阅读角落等，满足不同年龄段儿童的需求^[21]。此外，还可以通过灵活的空间设计，创建可开展各种活动的多功能场地，如临时的演出场地、手工制作区或科学实验区等。通过相关措施，为儿童提供丰富、多样的活动场所，促进其全面发展。

4.3 环境友好

营造内涵丰富、趣味安全的空间环境是儿童友好公共空间的核心目标之一。小城镇老旧小区的环境往往存在辨识度低、设施陈旧、卫生状况差等问题，需要通过改造进一步提升其环境友好度。首先，设计应结合小城镇文化和地方特色，体现地域特色和传递地方精神，增加环境的辨识度。其次，可通过增设主题化的趣味性游乐设施和互动装置，激发儿童的探索欲和创造力。再者，要确保空间的安全性，选择耐用、低维护、安全系数高的设施，消除潜在的安全隐患。最后，可以通过美化绿化环境，种植适合儿童接触的植物，设置遮阳棚和休息座椅，为儿童提供舒适、愉快的活动环境。

4.4 益智友好

小城镇儿童介于城市与乡村儿童之间，其成长受到部分农耕文化和邻里文化影响，因此户外公共空间的教育功能对其尤为重要。益智友好的设计目标是塑造寓教于乐的活动氛围，使儿童在玩耍中得到知识，提升技能。在小城镇老旧小区改造中，可以通过公共空间的益智性设计来实现这一目标。例如，在社区墙面设置互动式的科普知识展示板，增设如拼图墙、迷宫地面等益智游戏装置，激发儿童的学习兴趣和增强其动手能力。此外，还可以组织社区艺术活动，如绘画比赛、手工制作课堂等，丰富儿童的课外生活，提升其艺术修养和创造力^[22]。这些设计和活动不仅能够为儿童提供学习和娱乐的机会，还能更好地增强老旧小区的文化氛围，促进社区居民的互动和交流。

4.5 参与友好

参与友好的公共空间设计强调社区居民特别是儿童的共谋、共建和可持续参与^[23]。拥有“半熟人”社会关系的小城镇老旧小区，在创新社区公共空间治理与改造上具有特殊的优势。因此，老旧小区公共空间的设计和建设应充分利用“半熟人”社会关系，听取社区居民特别是儿童的意见。例如，可以通过开展社区座谈会、问卷调查等方式，了解儿童

对公共空间的需求和建议。同时，可以组织社区居民参与公共空间的建设和维护，如志愿者活动、亲子劳动等，增强居民的参与感和归属感。此外，还可以通过定期开展社区活动，如亲子运动会、社区嘉年华等，促进居民之间的互动和交流，增强社区的凝聚力和活力。通过相关措施，能够实现公共空间的可持续发展，为儿童创造充满关爱和活力的社区环境。

5 龙川吉祥童梦公园的更新改造实践

5.1 龙川县概况

龙川县位于广东省东北部，是全国重点生态功能区、广东生态保护发展示范区、千年古县、原中央苏区县，也是深圳宝安区对口帮扶和协作的地区之一。县城中心区14.33 km²的建设用地承载了22.35万的常住人口，是典型的高密度人口集聚区。随着多数中青年劳动力在沿海一带务工，龙川县“一老一小”的人口特征显著，儿童（0~18岁）人口数占26%，老人（60岁以上）人口数占33%。由于早期受东江水源生态保护、地形地貌、乡镇人口大量流入及建设管控失衡等多方面因素影响，县城中心区和大多数小城镇一样，普遍存在设施不安全、配套欠缺、环境欠佳、业态无序、特色不显和治理不完善等现实问题，特别是现存的儿童活动空间及设施也面临着诸多的问题与挑战。

5.2 场地现状

项目场地位于县城新城区华景苑小区西南侧，临近永福路、吉祥二路、永安巷，总面积约2500 m²。华景苑小区是一处典型的建成年代较早、失养失修失管、配套设施不完善的高密度老旧居住区，目前约有1.1万名儿童。该片区公共活动空间较少且多为闲置的荒地，项目场地改造前即为一块闲置地块，对外的通达性较弱，内部没有任何设施，空间使用率极低。

5.3 前期调研

项目团队为深入了解吉祥社区华景苑小区儿童对新增公共空间的需求和偏好，设计并发放了200份问卷，回收有效问卷195份。通过问卷向儿童及家长收集了关于出行方式选择、活动场地偏好、环境氛围特点、益智教育诉求及参与建设意愿等关键信息（表1）。结果显示，90%的儿童选择步行来到场地，9%选择电动车，1%选择其他公共交通；

表1 儿童主要需求和偏好汇总

Tab.1 Summary of children's main needs and preferences

类别	主要偏好及需求	备注
出行方式	安全、连续的步行空间，可辨识的交通指示，趣味性空间环境	儿童、家长
活动场地	空间开敞，独立玩耍的区域，多样的空间设施	儿童
环境氛围	多种趣味性图案，舒适的色彩，丰富的互动设施	儿童
益智教育	可游玩的教育空间，了解龙川历史，寓教于乐	儿童、家长
参与建设	要求参与创作，参加志愿活动，建好家门口的公园	儿童、家长

73%的儿童喜欢有游戏设施的场地；64%的儿童喜欢有主题化的空间环境；57%的儿童希望在场地中可以学到知识，而92%的家长也有同样的想法；80%以上的儿童和家长愿意参与后期设计和建设活动。

分析访谈和问卷信息可知，项目场地周边道路通行条件较差，需要对路权、标识、安全等方面进行改善；根据小区各年龄段儿童的活动需求，应在有限场地内精细化设计多样的功能空间，兼顾儿童游憩与家长陪护的需求；为缓解场地高密度建成环境的压抑感，更新改造时应注重竖向变化，增加富有趣味性和安全性的互动设施；为提升场地周边老旧小区的风貌品质，可采用低成本的改造方式，并组织儿童户外教育活动；为提高小城镇儿童参与度，应多开展共建活动，凝聚家园意识，形成可持续的建设管理模式。

5.4 更新改造的主要策略

基于儿童友好视角，探究小城镇老旧小区公共空间特点，以老旧小区儿童活动特点及需求为基础，结合项目场地周边片区品质不佳、空间不足、设施老旧及需求多元的典型特征，提出了“独立出行、全龄友好、安全有趣、人文艺术、持续参与”5项更新改造策略（图2），整体采取“以小见大”的营建手法，从多方面进行更新改造，打造龙川县首个儿童友好型街头小游园。

5.4.1 构建便捷、舒适、“一米友好”的到达路径

街道作为儿童日常从住处或学校到活动空间的主要通行路径，其便捷性、舒适性与安全性是评估友好出行体验的重要指标。设计从县城“宽路窄街”的现状街道特点出发，选取吉祥童梦公园300m服务半径内连接住宅楼、学校及公共服务设施的主要道路作为儿童友好出行路径构建的核心空间载体，营造3.2km的“蓝色童径”（图3）。首先，对主要道路沿线的人行空间进行系统分析，通过合理的选线与精细化设计，划分独立的出行路权，形成便捷、连续的儿童出行路径；其次，为提升过街的安全系数，设计采用醒目的标识系统、色彩图案及减速设施，如爱心斑马线、特色标志牌及减速带等，提醒司机减速、礼让，让儿童能够安全过街；再者，植入趣味化科普场景，对道路沿线品质较低的市政设施进行多主题、低成本的彩绘设计，优化儿童在出行路径上的体验。

5.4.2 建设开放、公平、优质均衡的功能场地

在高密度建成环境的老旧小区内开放、均衡地规划设计儿童活动空间，是社区尺度内所有儿童能公平享受城市公共服务设施的保障。设计以公园边界的开放性和公园内部的均衡性作为切入点，结合项目场地周边建筑密

度高、自身面积小等特点，合理优化公园出入口数量和流线，同时精细化设置满足不同年龄组儿童需求的空间和设施（图4）。在场地与外界连接的区域，利用现有巷道优化了9处入园空间，最大化实现公园的可达性和开放性。同时，作为小微绿地空间，场地内部的空间组织充分考虑儿童不同成长阶段的特征与需求，以最优的空间组合方式设置4个分区，分别为婴幼儿活动区（0~3岁）、学龄前儿童活动区（4~6岁）、学龄儿童活动区（7~12岁）、青春期儿童活动区（13~18岁），每个分区以铺装、设施、绿化作为空间领域的柔性边界，避免干扰。在设施配置上以少量化和小型化为原则，精细化配置了跷跷板、滑梯、旋转风车、乒乓球台、体能训练场等益智锻炼类设施，以此来满足不同年龄段儿童游戏、交流、探索的多元化需求（图5）。

5.4.3 营造趣味、安全、关爱成长的空间环境

在安全的前提下，激发儿童对场地及周边新事物的好奇心与探索欲，是空间和设施趣味性设计的首要议题。在主题选择上，结合儿童容易被参与过或识别度高的事物及活动所吸引的特点，提取容易被识别的主题化语言或符号。本次设计进一步深挖孩子们的“蓝色梦想”主题，提取如海洋、鲸鱼、海豚、海藻等绘画元素，转译



图2 整体更新改造策略

Fig.2 Overall update and renovation strategies



图3 儿童友好路径实景图

Fig.3 Realistic picture of child-friendly path

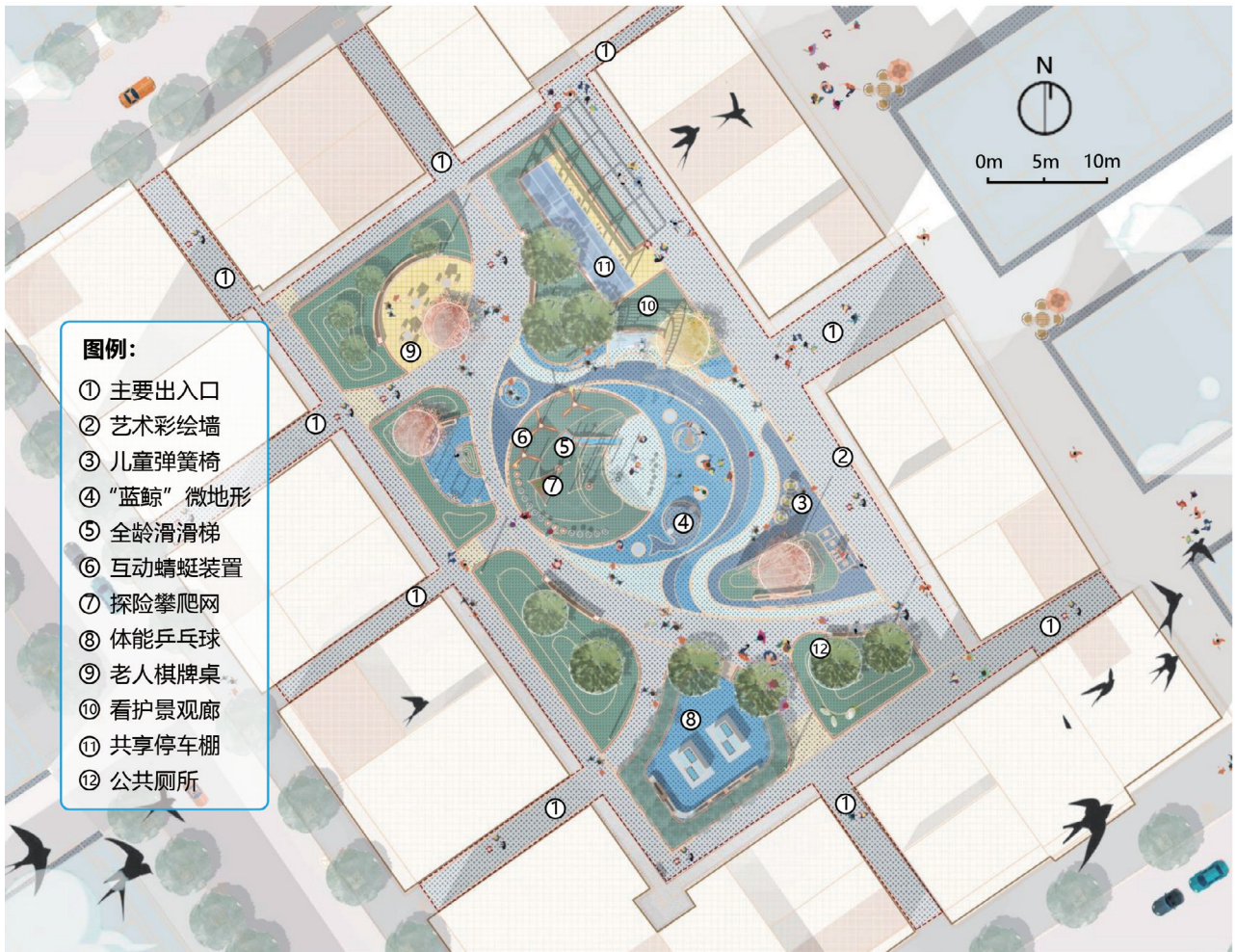


图4 总体设计平面图
Fig.4 Overall design plan

成后期的设计语言或符号(图6);在空间塑造上,利用现有的场地特征,通过增加空间的丰富度,提升游憩体验的趣味性,例如以绘制简洁、生动的图案或塑造地形等形式,创造出一系列海洋风格的趣味空间(图7),进一步激发孩子们探索蓝色海洋的好奇心;在设施与材料选择上,以安全、趣味、明快为原则,兼顾经济、耐用、舒适、防滑等特点,同时考虑倒圆角及柔化石材边线,为孩子们提供安全、趣味、充满探索欲的游玩空间环境。

5.4.4 塑造艺术、健康、寓教于乐的人文氛围

儿童对活动空间的选择,往往会倾向于熟悉或具有一定亲切感的环境。因此,华景苑小区公共空间的改造应充分挖掘龙川当地的环境特色和深厚的文化内涵,营造在地性的游憩环境氛围,帮助儿童深入了解社区本土文化,同时在部分节点空间或游戏活动中融入教育教学活动。这样不但有助于锻炼儿童的专注力,也有助于增强儿童对地域文化的认同感。本次设计考虑到场地周边“老、破、旧”的环境特征,对场地周边老旧建筑及设施的外立面进行低投入的彩绘设计,融入当地历史故事、民俗风情、蓝色海洋等元素,如自然山水、

红色革命、客家民居等,进而使吉祥童梦公园与周边街区更具有艺术气息和文化内涵,也进一步改善社区的环境风貌。另外,设计过程中也特别注重儿童智力开发与价值观的培养,



图5 学龄儿童活动区实景图
Fig.5 Realistic picture of the activity area for school-age children

例如让他们参与墙体彩绘(图8)、井盖涂鸦、树干创作等设计内容,在活动中凝聚社区家园意识,引导儿童形成健康、乐观、向上的价值观念。

5.4.5 开展共谋、共建、可持续参与的缔造活动

儿童作为社区最重要的主体人群之一,其参与度是衡量儿童友好城市建设的核心指标之一。参与公园建设的活动有助于儿童身心的发展,能进一步增强孩子们的责任心和归属感,培养他们的主人翁精神。本次设计实施了“全过程儿童参与”模式(图9):在项目调研期间,观察和访问儿童在老旧小区公共空间活动的现实情况和真实需求;在方案构思期间,精心组织了一场“我心目中的理想乐园”绘画比赛活动,并将得票率最高的“蓝色梦想”作为本次设计的主题,充分发挥儿童的创造力;在建设和运营期间,依托社区、社团、学校等相关组织,举办多场关于儿童友好公园建设的艺术主题活动,让儿童、家长、老师及志愿者都能参与其中,群策群力地创造可持续参与营造的新模式。这些活动有效地连接了儿童与儿童、儿童与成人,最大限度地倾听儿童声音、保障儿童参与权,提升了儿童与家长在老旧小区公共空间更新改造中的参与度,践行共同缔造的营造理念。

龙川吉祥童梦公园更新改造过程中,以儿童需求为导向,结合小城镇老旧小区公共空间的特点,从独立出行、全龄友好、安全有趣、人文艺术、持续参与5个方面,对场地及周边进行了一体化的更新改造设计。公园建成后为小区儿童提供了户外活动空间、游憩设施及交往平台等(图10),使得儿童游憩活动频率大大增加,充分体现了“小绿地大梦想、小公园大民生、小触媒大效应”的社会价值。

6 结语

本文以小城镇老旧小区公共空间的现实问题为出发点,通过概括小城镇儿童友好化建设的相关研究,结合龙川县吉祥童梦公园更新改造实践验证,得出以下要点:1)在社区空间尺度下,以小微型公共空间的多元供给为发力点,构建独立出行的路径系统,将点状的公共空间串联起来,可实现儿童友好由点及面的拓展推广。2)基于小城镇儿童心理及行为需求,从场地的功能空间和游憩设施入手,填补老旧小区活动空间类型,增加多样化、趣味化的儿童游憩设施,满足全年龄段儿童的多元化需求。3)考虑小城镇儿童的成长环境和社会关系,关注儿童对公共空间使用权和建设参与权,以举办活动和参与式设计为触媒,充分利用在地化社区文化,让社区、社团、学校等相关组织形成合力,健全儿童参与机制,进一步凝聚更广泛的家园意识。同时,本次实践探究对于小城镇以公共空间为切入点建设儿童友好城市具有非常重要的理论与现实意义。

但本文研究的方法基于特定区域,仍具有一定的局限性,未来还需要在更广泛的地区进行验证和探索。综合来看,随着城乡一体化发展进程的加快和儿童友好政策的逐级落实,解决好小城镇儿童成长和发展的的问题,提高儿童的幸福指数,将成为小城镇践行高质量发展的重要目标之一。

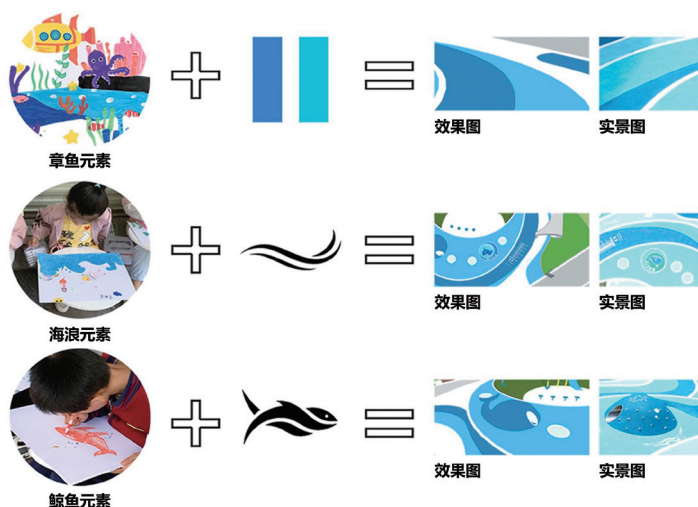


图6 主题绘画元素运用于设计

Fig.6 Application of theme painting elements in design



图7 海洋元素活动设施实景图

Fig.7 Real scene photo of activity facilities with marine elements



图8 街区彩绘活动实景图

Fig.8 Real scene of block painting activity

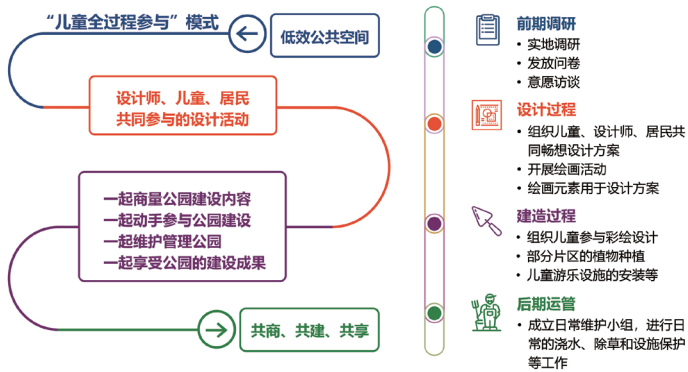


图9 全过程儿童参与模式分析图

Fig.9 Analysis of children's participation modes throughout the whole process

致谢：本研究出自深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司与龙川县城市管理和综合执法局合作项目《龙川县城中心区小微绿地改造提升项目》，感谢龙川县城市管理和综合执法局、龙川县文化广电旅游体育局对项目实施的大力支持。

注：图片均为作者自摄自绘。

参考文献：

[1] 欧伯雷瑟—芬柯 M, 吴玮琼. 活动场地：城市——设计少年儿童友好型城市开放空间[J]. 中国园林, 2008, 24 (9) : 49-55.

[2] 吕利丹, 阎芳, 段成荣, 等. 新世纪以来我国儿童人口变动基本事实和发展挑战[J]. 人口研究, 2018, 42 (3) : 65-78.

[3] 雷越昌, 刘磊, 魏立华, 等. 儿童游戏场地规划标准和指引探索实践——以伦敦市和深圳市为例[J]. 城市发展研究, 2022, 29 (5) : 28-36.

[4] 陆曦. 城市公共户外儿童游戏空间的多维构建——巴黎的启示[J]. 中外建筑, 2019 (5) : 175-178.

[5] SIMS-GOULD J, RACE D L, VASAYA N, et al. A new urban greenway in Vancouver, British Columbia: Adolescents' perspectives, experiences and vision for the future[J]. Journal of Transport & Health, 2019, 15: 100620.

[6] 李远行. 重视小城镇社区建设[J]. 智慧中国, 2017 (8) : 86-88.

[7] 李小云, 张玉, 陈长虹. 全龄友好社区视角下老旧小区公共空间更新策略——以南昌市梨园西社区为例[J]. 规划师, 2024, 40 (2) : 106-114.

[8] 林广思, 钟和丽. 通过设计之研究的风景园林学位论文写作框架探讨[J]. 风景园林, 2020, 27 (6) : 37-41.

[9] 李颖. 城镇老旧小区公共空间改造的思考与实践——以北京市石景山区古城南路东、西小区为例[J]. 建筑技艺(中英文), 2024 (S1) : 7-12.

[10] 钟瑶琼, 罗震伟. 基于老年人健康促进的老旧小区公共空间优化策略研究[J]. 中国园林, 2021, 37 (S2) : 56-61.

[11] 董雨田, 于雷, 陈泳. 面向活力通学的新城区儿童友好通学空间营造——以泰州市实验学校周边地区和凤凰小学周边地区为例[J]. 华中建筑, 2024, 42 (7) : 79-82.

[12] 林瑛, 周栋. 儿童友好型城市开放空间规划与设计——国外儿童友好型城市开放空间的启示[J]. 现代城市研究, 2014, 29 (11) : 36-41.

[13] 谭鹏, 史钰, 魏勇刚. 我国儿童友好城市建设的现状与展望——



图10 儿童日常游憩活动实景图

Fig.10 Real scene photo of children's daily recreational activities

基于四个城市的经验分析[J]. 陕西学前师范学院学报, 2021, 37 (1) : 111-119.

[14] 孙滴南. 北京高密度老旧小区儿童活动空间更新实践研究[J]. 工程建设与设计, 2023 (9) : 12-14.

[15] 吴帆, 杨伟伟. 留守儿童和流动儿童成长环境的缺失与重构——基于抗逆力理论视角的分析[J]. 人口研究, 2011, 35 (6) : 90-99.

[16] 胡赛强, 张春英. 基于儿童心理行为特征与居住区户外游戏场设计探析[J]. 农业科技与信息(现代园林), 2009 (2) : 35-38.

[17] 周扬, 关经纯, 钱才云. 基于行为特征与心理需求的儿童友好型社区户外开放空间研究[J]. 中国园林, 2022, 38 (7) : 115-120.

[18] 沈蜜. 基于儿童认知发展理论的公共空间交互设计研究[D]. 南京: 南京艺术学院, 2024.

[19] 孙青丽. 儿童友好理念助推城市公共空间微更新策略解析[J]. 广东园林, 2023, 45 (1) : 55-58.

[20] 曾鹏, 蔡良娃. 儿童友好城市理念下安全街区与出行路径研究——以荷兰为例[J]. 城市规划, 2018, 42 (11) : 103-110.

[21] 姚瑶, 申世广. 儿童友好型城市研究进展[J]. 广东园林, 2020, 42 (2) : 42-46.

[22] 孙芝倩, 王玉萍, 颜佳. 自然教育理念融入儿童乐园设计与营造的实践探究[J]. 广东园林, 2022, 44 (5) : 19-23.

[23] 沈瑶, 廖培璋, 晋然然, 等. 儿童参与视角下“校社共建”社区花园营造模式研究[J]. 中国园林, 2021, 37 (5) : 92-97.

作者简介：

王军/1990年生/男/安徽六安人/硕士/深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司(深圳 518172)/风景园林工程师/从事风景园林规划与设计

(* 通信作者) 熊先华/1972年生/男/广东深圳人/本科/深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司(深圳 518172)/风景园林高级工程师/从事风景园林规划与设计/E-mail: 2873773671@qq.com

黄广良/1989年生/男/广东深圳人/本科/深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司(深圳 518172)/风景园林工程师/从事风景园林规划与设计