

海口红色旅游资源传承弘扬路径研究

The Path of Inheriting and Promoting Red Tourism Resources in Haikou

袁玮婧 高雅琪 林小涪 黄小欧 付晖*

YUAN Weijing, GAO Yaqi, LIN Xiaofu, HUANG Xiaou, FU Hui*

基金项目: 海南省高等学校教育教学改革研究资助项目 (编号: Hnjg2024-10); 海南大学教育教学改革研究项目 (编号: hdjy2420); 海南大学课程思政教育专项 (编号: hdsz2205); 海南大学校级完全学分制改革研究项目 (编号: hdxzf2204); 海南省自然科学基金 (编号: 421MS015)

摘要

作为琼崖革命根据地的核心区域, 海口承载着厚重的红色历史和独特丰富的红色文化资源。然而, 当前海口的红色旅游资源尚处于初步开发阶段, 亟待进一步挖掘与整合。通过构建红色旅游资源评价体系, 评估海口红色旅游资源的要素价值和影响力, 并采用核密度指数和最邻近指数分析红色旅游资源点空间布局特征。结果表明: 海口市特级红色旅游资源稀缺, 优良级红色旅游资源占比最高, 类型以历史纪念建筑为主; 空间上呈现显著的集聚性, 分布特征为以北部为中心的放射状、中西部密集、南部较为稀疏。基于此, 规划革命教育、红色村庄、红色旅游体验 3 类红色旅游线路。

Abstract

As the core area of the Qiongya Revolutionary Base, Haikou carries a rich red history and unique red cultural resources. However, the red tourism resources in Haikou are still in the initial development stage and urgently need further exploration and integration. This study evaluates the element value and influence of red tourism resources in Haikou by constructing an evaluation system for red tourism resources and analyzes the spatial layout characteristics of red tourism resource points using the kernel density index and nearest neighbour index. The results show that the particular level of red tourism resources in Haikou is scarce, and the proportion of excellent-level red tourism resources is the highest, with historical commemorative buildings as the main type. There is a significant clustering in space, with a radial pattern centred on the north, dense distribution in the central and western regions, and sparse distribution in the south. Based on this, three types of red tourism routes are extracted: revolutionary education, red villages, and red tourism experience.

文章亮点

1) 海口红色旅游资源评价; 2) 揭示海口红色旅游资源空间分布特征; 3) 提取海口市红色旅游发展线路。

关键词

红色旅游; 空间布局; 琼崖精神; 海口

Keywords

Red tourism; Spatial layout; Qiongya Spirit; Haikou

收稿日期: 2024-02-17

修回日期: 2024-03-26

随着人们休闲时间的增加和对文化内涵的日益重视, 旅游行为逐渐从单一的观光旅游转向追求旅游与文化的双重体验^[1]。其中, 红色旅游便是这一转型趋势的典型代表。红色旅游以革命历史和中国共产党革命文化为核心, 以呈

现革命历程、革命事迹和革命精神为精髓, 旨在组织并接待旅游者, 使其了解革命先烈的英勇事迹, 开展以缅怀学习、参观游览为主题的旅游活动, 如参观革命历史纪念馆或探索革命战争时期的历史遗迹^[2-3]。作为我国独具特色的旅游

形式，红色旅游在弘扬革命传统、激发爱国主义热情、增强人民对党和国家的自豪感和认同感等方面，发挥着举足轻重的作用^[4]。

近年来，关于红色旅游的研究已逐渐步入成熟阶段。学者们从最初对红色旅游资源的功能价值进行探讨^[5]，转变为对红色旅游资源的空间特征^[6-7]及形成动因^[8]、空间分布格局^[9-11]及时空演化过程^[12]和网络空间的关注度^[13-14]进行系统研究。尤其是针对不同区域资源特点和类别等因素的差异，学者们提出了多样化的开发模式^[15-19]。从地域上看，江西省^[20]、贵州省^[21]、陕甘宁地区^[22]等红色资源丰富的区域涌现出丰富的研究成果。此外，粤东北地区^[23]、内蒙古自治区^[24]等红色旅游产业规模较小的地区也逐步关注红色旅游资源的空间分布、可达性等。海南特殊的地理位置与革命历史，成就了其独具特色的红色文化。红色娘子军、琼崖纵队、五指山根据地、解放海南岛、白沙起义、西沙海战和南沙海战等红色历史，为海南留下了许许多多弥足珍贵的红色遗址遗迹。“二十三年红旗不倒”的琼崖革命精神更是专属于海南的红色基因。但目前对海口红色资源的运用和挖掘薄弱，群众对琼崖精神的认知不足，红色旅游产业尚未形成完整的产业发展格局^[25]。琼崖革命精神代表的艰苦奋斗、敢于胜利的精神，正是新时代背景下，推动海南自由贸易港建设与发展的精神寄托和坚定信念。因此，梳理海口红色旅游资源空间布局特征是其规划开发的重要基础，对海南红色文化的传承与弘扬具有重要的现实意义。

本研究以海口市 39 处红色旅游资源为样本，通过建立红色旅游资源评价指标体系，梳理分析其空间分布特征，基于对各资源点的地理位置、历史意义的考量，提取、规划既能使公众系统地了解海口市红色旅游资源，又能保障旅行便捷、舒适的红色旅游线路，以期推动海口市红色旅游资源传承路径的构建。

1 研究区概况

海南省是中国面积最大的热带独立行政区域，而海口市作为海南省的省会，是海南省政治、经济、文化的中心，亦是国家历史文化名城。海口西接澄迈县，南接定安县，东接文昌市，北隔琼州海峡与广东省雷州半岛相望。因其北临琼州海峡，且位于南渡江入海口的滨海平原处，故名海口。

海南省汇聚了丰富的红色资源。新民主主义革命时期，琼崖党组织带领群众成功保存了革命火种，创造了“二十三年红旗不倒”的壮丽史诗，是海南省革命斗争的缩影^[26-27]。海口市作为琼崖新民主主义革命斗争的策源地，孕育无数革命英烈和光辉事迹，王文明、冯白驹和杨善集等革命先驱都曾在此领导革命斗争^[28]。此外，海口还拥有系列国家级和省级红色景点，如琼崖工农红军云龙改编旧址、解放海南岛战役烈士陵园、中共琼崖第一次代表大会旧址、海南革命烈士纪念碑、冯白驹故居和李硕勋烈士纪念亭等^[29]。同时，在新时代背景下，琼崖精神的传承与发展可为自贸港建设提供有力的文化支撑。

《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T 18972-2017)将旅游资源分为 8 主类、23 亚类、110 个基本类型。结合海口市的实际情况，本研究将海口的红色旅游资源分为 2 大类，即遗址遗迹类和建筑与设施类。遗址遗迹类包括与革命战争、历史事件、重要机构及活动相关的实物遗产，例如历史事件发生地、军事遗址。建筑与设施类指综合性的革命历史纪念场所和大型工程设施，包括综合人文旅游地、居住地与社区以及归葬地。综合人文旅游地包括文化活动和场所与社会与商贸场所；居住地与社区包括名人故居与历史纪念建筑；归葬地指为缅怀革命先烈而建的陵区陵园。

2 研究方法

2.1 数据来源

本研究基于高德在线地图 API 接口获取的兴趣点 (POI) 数据，进而获得海口红色旅游资源名称、地理位置等信息。通过实地调研验证数据的准确性，最后筛选出红色旅游资源点 39 个 (图 1)。此外，通过查阅海口市旅游和文化广电体育局及海口各行政区网站等，筛选具有革命历史和红色文化特色的红色村庄 21 个。这些村庄有的是红色旅游资源点所在地，有的是挖掘革命历史事迹而形成红色旅游特色地。其他地理矢量数据来源于全国地理信息资源目录服务系统。

2.2 评价体系构建

根据《旅游资源分类、调查与评价》，并参考方世敏^[30]关于红色旅游资源分类的研究，构建了包括资源影响力和资源要素价值 2 个评价项目和 6 个评价因子的海口红色

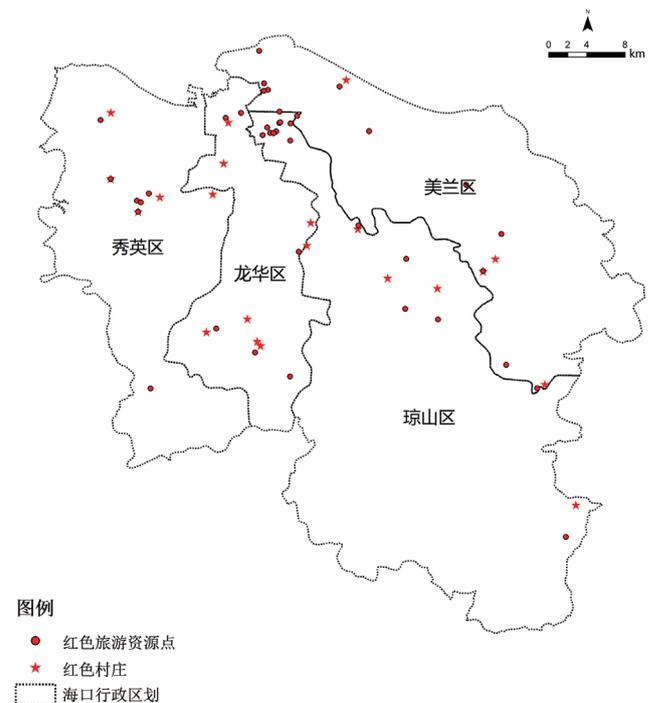


图 1 海口红色旅游资源点地理位置

Fig.1 Location of red tourism resources in Haikou

旅游资源评价指标体系，并依据“旅游资源共有因子综合评价系统”对评价项目及因子进行赋分（表1）。

2.3 空间布局特征分析方法

2.3.1 核密度指数

通过使用核密度指数方法，将核函数应用于每个资源点的周围领域来计算出资源点的密度分布^[31]。其可直观地反映出资源点的空间集聚程度，从中可得到红色旅游资源点在海口市分布情况。其计算公式如下^[32]：

$$f_h(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n k\left(\frac{x-x_i}{h}\right) \quad (1)$$

式(1)中： $f_h(x)$ 为核函数； $h>0$ 为带宽； $x-x_i$ 表示估计值 x 到样本 x_i 的距离。核函数根据输入数据计算整个区域内点要素的集聚情况， $f(x)$ 值越大，说明点分布越密集，借助ArcGIS 10.2可实现核密度制图。

2.3.2 最邻近指数

最邻近指数是描述地理空间中点要素相互邻近程度的指标^[33]，用于分析比较实际分布与理论随机分布之间的差异，并反映点要素的聚集程度。使用最邻近指数可分析研究海口红色旅游资源点的相互邻近程度和空间分布特征。计算公式如下：

$$r_E = 2\sqrt{n/S} \quad (2)$$

$$R = \frac{r_i}{r_E} \quad (3)$$

式中： R 为最邻近指数； r_E 为理论最邻近距离； r_i 为实际最邻近距离； S 为研究区面积； n 为红色旅游点的数量。 $R<1$ 为聚集分布； $R=1$ 为随机分布； $R>1$ 为离散分布。

3 海口红色旅游资源评价

根据评价结果可将海口市红色资源分为5个等级：90分及以上为五级红色旅游资源，75~89分为四级红色旅游资源，60~74分为三级红色旅游资源，45~59分为二级红色旅游资源，44分及以下为一级红色旅游资源。依据海口红色旅游资源评分结果，进一步划分为特级、优良级和普通级3类：90分及以上为特级红色旅游资源，

表1 海口红色旅游资源评价指标体系

Tab.1 Rating standards for red tourism resources in Haikou

评价项目	评价因子	评价指标	评价依据	评价等级
历史文化价值 (30分)	在革命史上的地位 (15分)		主要衡量其在中国及世界历史上的地位、影响及历史研究价值	I (15~13分)
				II (12~9分)
				III (8~4分)
				IV (3~1分)
	革命文化及精神的影响程度 (15分)		革命文化及精神对当时中国及世界的影响	I (15~13分)
				II (12~9分)
				III (8~4分)
				IV (3~1分)
	政治价值 (10分)		对巩固党的执政地位的作用	I (10~8分)
				II (7~5分)
				III (4~3分)
				IV (2~1分)
社会情感价值 (25分)	革命教育价值 (10分)		对当代宣扬爱国主义教育的价值	I (10~8分)
				II (7~5分)
				III (4~3分)
				IV (2~1分)
资源要素价值 (85分)	当地的红色氛围（自豪感） (5分)		当地人民的满足感和自豪感	I (5~4分)
				II (3分)
				III (2分)
				IV (1分)
	旅游开发 (10分)		旅游开发所产生的经济效益	I (10~8分)
				II (7~5分)
				III (4~3分)
				IV (2~1分)
	文物收藏 (5分)		文物等级	I (5~4分)
				II (3分)
				III (2分)
				IV (1分)
资源的保护情况 (10分)		资源的原真性、完整性，以及革命遗迹及文物的保存完整程度	I (10~8分)	
			II (7~5分)	
			III (4~3分)	
			IV (2~1分)	
资源丰度与几率及组合状况 (5分)		红色旅游资源的规模、质量及与其他类型旅游资源的组合状况	I (5~4分)	
			II (3分)	
			III (2分)	
			IV (1分)	
资源影响力 (15分)	知名度和影响力 (10分)	知名度及影响力范围大小 (10分)	知名程度及品牌影响力	I (10~8分)
				II (7~5分)
				III (4~3分)
				IV (2~1分)
	适游期或使用范围 (5分)	适游期或使用范围 (5分)	每年适宜游览的天数的多少（天数越多分值越高，反之越低），或适宜于多少游客使用和参与（游客越多分值越高，反之越低）	I (5~4分)
				II (3分)
				III (2分)
				IV (1分)

60~89分为优良级红色旅游资源,60分以下为普通级红色旅游资源^[30]。依据专家咨询法赋分,分析与考察相关红色旅游资源点,归纳海口红色旅游资源的资源等级与类型(表2)。

海口市39个红色资源点以优良级为主,有19个,占比为48.71%;特级红色旅游资源仅有5个,占比12.82%,且均位于主城区(美兰区、龙华区、琼山区北部);普通级红色旅游资源15个,占比为38.46%。从基本类型上看,海口红色旅游资源以历史纪念建筑和陵墓陵园为主,共21个,占比53.85%;名人故居有8个,占比20.51%,这类红色资源可挖掘名人事迹,弘扬其革命精神。优良级红色旅游资源以历史纪念建筑占比最高(36.84%),同时覆盖文化活动现场、历史事件发生地、名人故居、军事遗址等多样类型,具有较好的红色旅游发展潜力,可开展形式多样的红色旅游活动。

4 海口红色旅游资源的空间特征

4.1 红色旅游资源空间分布格局

海口红色旅游资源点总体布局呈以北部为中心的放射状、中西部密集、南部较为稀疏的特征(图2)。特级红色旅游资源均位于海口北部城区,是日常开展党建活动的主要地点。优良级红色旅游资源分布较为分散,主要位于海口中部乡村。普通级旅游资源呈现2个集聚特征:一是位于琼山区北部城区的府城,多处名人故居集中于此,这是因为琼山府城一直是历代郡城府治之地,是海南的政治、经济、文化中心,府城历史文化街区是府城历史文物古迹及传统民居的主要载体,虽历经千年风雨,至今仍保留众多文物古迹;二是位于秀英区石山镇传统村落群,三卿村、美社村等都属于中国传统村落,凝聚了独具特色的火山文化。

4.2 红色旅游资源的最邻近分析

通过ArcGIS 10.2最邻近分析工具计算,最邻近指数 $R=0.78<1$,表明海口红色旅游资源表现出相当强的集中分布特性,这有利于更好地开发和

表2 海口红色旅游资源评分结果
Tab.2 Scoring results of red tourism resources in Haikou

资源等级	评分	名称	评价总分	主类	亚类	基本类型
特级红色旅游资源	五级红色旅游资源(≥90分)	中共琼崖第一次代表大会旧址	100	遗址遗迹	社会经济文化活动现场遗址遗迹	历史事件发生地
		海南革命烈士纪念碑	97	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		解放海南岛战役烈士陵园	95	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		李硕勋烈士纪念亭	94	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		海南省史志馆	98	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		苏寻三乡人民革命纪念亭	76	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		演丰地区人民革命纪念园	79	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		滨濂革命历史纪念馆	84	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		仁台革命纪念馆	79	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		路马伏波纪念馆	79	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
优良级红色旅游资源	四级红色旅游资源(75~89分)	海口中山纪念堂	81	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		大水战斗革命烈士纪念园	77	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		五公祠	86	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		陈得平故居	81	建筑与设施	居住地与社区	名人故居
		冯白驹故居	75	建筑与设施	居住地与社区	名人故居
		琼崖纵队抗日第一枪纪念馆	76	遗址遗迹	社会经济文化活动现场遗址遗迹	军事遗址
		仲恺乡农民协会旧址	74	遗址遗迹	社会经济文化活动现场遗址遗迹	历史事件发生地
		红色遵谭文化墙	67	建筑与设施	综合人文旅游地	文化活动现场
		冼太夫人纪念馆	60	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		王白伦暨红旗地区革命烈士纪念馆	65	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
普通级红色旅游资源	三级红色旅游资源(60~74分)	刘秋菊纪念馆	66	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		白石溪地区革命烈士纪念碑	64	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		琼崖工农红军云龙改编旧址	68	遗址遗迹	社会经济文化活动现场遗址遗迹	历史事件发生地
		李向群烈士纪念馆	62	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		白沙门公园	49	建筑与设施	综合人文旅游地	文化活动现场
		大致坡镇崇角冼太夫人纪念馆	58	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		吴元猷故居	51	建筑与设施	居住地与社区	名人故居
		烈士林文英殉难处	58	建筑与设施	归葬地	陵区陵园
		毋忘九一八国耻纪念碑	57	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		唐震唐舟唐曹故里	46	建筑与设施	居住地与社区	名人故居
普通级红色旅游资源	二级红色旅游资源(45~59分)	海口海瑞故居	50	建筑与设施	居住地与社区	名人故居
		郑存礼故居	46	建筑与设施	居住地与社区	名人故居
		王海萍纪念馆	59	建筑与设施	居住地与社区	历史纪念建筑
		施茶火山石斛园	48	建筑与设施	综合人文旅游地	社会与商贸场所
		美社村福兴楼	56	遗址遗迹	社会经济文化活动现场遗址遗迹	军事遗址
		石山农业互联网小镇	45	建筑与设施	综合人文旅游地	社会与商贸场所
		胡文虎游泳池旧址	32	建筑与设施	居住地与社区	名人故居
		吴典故居	43	建筑与设施	居住地与社区	名人故居
		三卿村安华楼	38	遗址遗迹	社会经济文化活动现场遗址遗迹	军事遗址
		三卿村安华楼	38	遗址遗迹	社会经济文化活动现场遗址遗迹	军事遗址

利用红色旅游资源。

4.3 红色旅游资源的核密度分析

通过平均最邻近指数分析, 可以了解到点要素的分布形成了聚集状态, 但其并不能直观地表示聚集范围的位置、形状和大小。因此, 使用核密度制图的方法分析空间密度(图3)。

海口的红色旅游资源点在海口市北部城区和西部呈现出较强的集聚性, 这些区域具有协同发展红色旅游的优势, 而在东部和南部地区则分布较为分散。依据集聚程度将全部红色旅游资源划分为3级热点区域: 一级热点区域位于主城区府城片区, 聚集了特级红色旅游资源; 二级热点区域位于秀英区中部的石山镇, 以普通级红色旅游资源为主; 三级热点区域位于龙华区南部和琼山区中部, 以优良级红色旅游资源为主。

红色村庄核密度分析结果(图4)显示, 海口秀英区石山镇美社村、施茶村呈现较强的集聚特征, 该红色村庄热点区域与红色旅游资源点的西部热点区呈现较强的协同性, 表明在这一区域具有较强的集聚发展效应, 在未来开展红色旅游线路规划时应重点考虑。次密集区域位于龙华区仁台村、仁里村和琼山区本立村, 形成围绕主城区南部生态绿带(东起南渡江西至火山口公园)的一条红色旅游线路。这些红色村庄可以成为红色旅游线路服务驿站的优先选择, 实现红色旅游资源赋能乡村振兴。

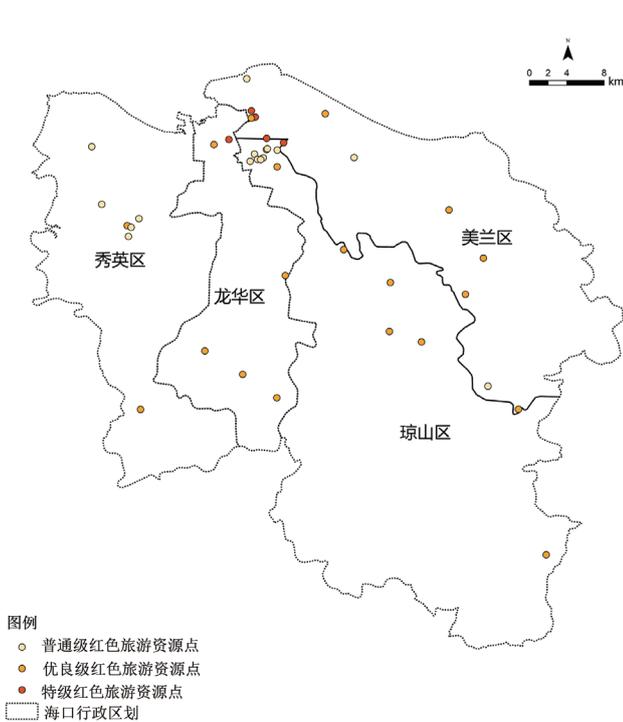


图2 海口各等级红色旅游资源分布
Fig.2 Distribution of red tourism resources by level in Haikou

5 海口地区红色旅游资源传承弘扬路径构建

在空间分布上, 海口红色旅游资源整体上呈现集聚的特征, 以北部为核心呈放射状, 中西部密度较高, 而南部相对稀疏。然而大部分红色资源仍处于孤立开发状态, 尚未与地域内其他相关资源点及村庄相联系。由于海口市红色旅游资源的整合和规划不足, 整体规划水平较低, 应对海口市的红色旅游资源进行科学、合理地规划。同时, 海口市特级红色旅游资源点仅占红色旅游资源总量的12.82%, 而普通级红色旅游资源点占比为38.46%, 表明特级红色旅游资源稀缺, 普通级红色旅游资源存在着显著的拓展潜力。海口红色旅游资源开发水平整体偏低, 需加强对红色旅游资源的深度挖掘和多样化开发, 以提升其吸引力和竞争力。

5.1 规划3类红色重点旅游线路

第一类线路是红色革命教育旅游线路。该线路将串联一系列重要的革命历史遗址和纪念地, 旨在让游客更加直观地了解海南的革命历史和英雄事迹。红色旅游资源的等级越高, 其重要性越高, 越应对其广泛传承和弘扬; 红色旅游资源点分布越聚集, 其发展和建设条件越优越。因此, 选取一级热点区域内的5个特级红色旅游资源点作为核心, 以优良级红色旅游资源点(如海口中山纪念堂)推动周边普通级红色旅游资源点(如名人故居旧址)的发展, 形成“中共琼崖-大会址-海口中山纪念堂-海南革命烈士纪念碑”或“滨濂革命历史纪念馆-解放海南岛战役烈士陵园-李硕勋烈士纪念馆”等旅游线路。

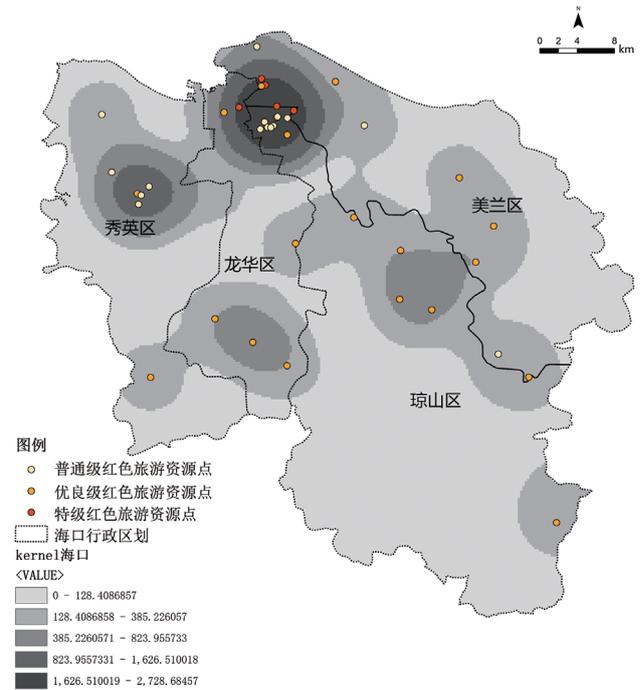


图3 海口红色旅游资源点核密度分析图
Fig.3 Analysis of kernel density of red tourism resources in Haikou

第二类线路是红色村庄旅游线路。该线路以红色村庄为核心，整合周边的优良级和普通级红色旅游资源点，既可以形成以单一红色村庄为主的复合型旅游目的地，又可以打造各村庄串联的红色旅游线路。将龙华区南部、琼山区中部和美兰区西部的红色旅游资源点整合，可形成一条围绕主城区南部生态绿带的旅游线路。这些地区周边优良级、普通级红色旅游资源点较多，可以利用其辐射周边村庄^[34]，带动周边村庄的乡村振兴。作为一种创新性的经济发展模式，红色旅游在乡村地区发挥着重要作用，能显著提升服务质量并促进乡村经济的繁荣。为推动红色旅游的深入发展，必须打造具有鲜明红色风貌、风格和风情的红色旅游村庄旅游线路，如红色资源带动红色村庄发展型线路——“红色遵谭文化墙-仁台革命纪念馆-冼太夫人纪念园-仁台村-仁里村”；红色村庄串联整合型线路——“玉荣村-玉仙村-儒鸿村-长泰村-本立村”。红色村庄旅游线路以琼崖革命精神为指引进行整体规划，同时让每个村各具时代特色。

第三类线路为红色旅游体验线路。该线路旨在优化和提升红色旅游体验，选取聚集程度高但评价等级较低的周边资源点，如重点发展海口市秀英区中部的周边资源点，以此带动其周围红色村庄点发展并提高红色旅游的完善程度。规划“施茶村-施茶火山石斛园-石山农业互联网小镇-美社村”线路，突出表现琼崖革命精神在新时代的传承路径，将精神内核融入实践中，让游客感受其在乡村振兴发展中发挥的重要力量。

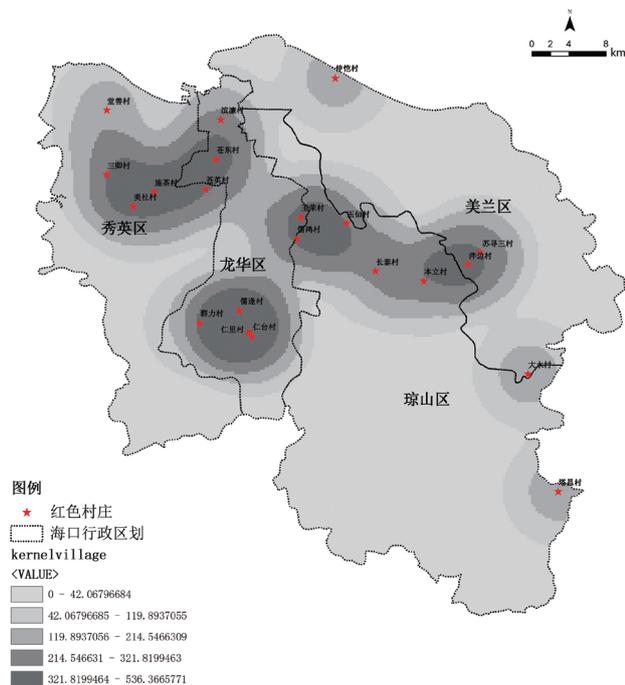


图4 海口红色村庄点核密度分析图
Fig.4 Analysis of kernel density of red villages in Haikou

5.2 提高海口红色旅游评价等级

为提高海口红色旅游的评价等级，在设计3类线路时，尤其注重将红色旅游产品与游客体验相结合，深度挖掘红色旅游资源点的潜力，使游客能够全面参与并感受海口红色旅游线路的魅力。游客通过与旅游产品的互动，可以更深入地融入红色文化，获得丰富而愉悦的旅游体验^[35]。

在满足游客历史文化及社会情感需求方面，为增强其参与感与互动性，提出以下策略：1) 在线路中策划具有互动性的体验活动，以红色旅游资源点为基础，定期举办红色歌剧和演出，生动展示红色精神的内涵，并讲述红色故事，使游客能够身临其境地感受红色文化的独特魅力；2) 充分利用现代科技手段，如投影、灯光及VR技术等，还原历史场景，为游客呈现更加生动、震撼的红色历史场景，从而增强游客的沉浸感；3) 组织一系列与革命教育相关的活动，如红色精神主题问答、讲座、展览等，以丰富游客的文化体验；4) 策划团队参观项目，如团队闯关和团队作战等，旨在培养游客的团队协作和人际交往能力，满足他们的社会交往需求，营造浓厚的红色文化氛围。

除了文化体验外，还需关注游客的经济需求和其他需求。为此，可在线路上提供全面的旅游服务，包括优质的住宿、餐饮、交通、购物和娱乐设施，并进一步加强基础设施建设，为游客提供方便快捷的出行和舒适的停留环境；结合不同红色旅游资源点的特色，在线路中打造主题区域，如革命历史展示区、纪念碑广场和革命文化体验区等，使游客能够更深入地了解 and 体验红色旅游资源的独特魅力；推广具有创意性和艺术性的红色旅游文创产品，旨在保护和传承海南的红色文化；加大宣传力度，通过多种渠道提升海口红色旅游线路的知名度和吸引力，吸引更多游客前来参观和体验。

6 结论

研究深入分析海口红色旅游资源及空间特征，提出构建3类各具特色的红色旅游主题线路作为改进策略。第一类为红色革命教育旅游线路，由一级热点区域内的特级资源点促进周边优良级和普通级红色旅游资源发展。第二类为红色村庄旅游线路，这类线路主要规划红色村庄次密集区域，分为2种：一是红色资源带动红色村庄发展型，协调发展红色村庄次密集区与红色资源三级热点区域；二是红色村庄串联整合型，串联发展红色村庄次密集区域村庄。第三类为红色旅游体验线路，选取分布聚集程度高但评价等级较低的周边资源点，将二级热点区域与红色村庄高密度区协同规划，做到以点带面。同时，结合游客的旅游需求和出行习惯，提升海口红色旅游开发水平，对线路进行了优化和调整，使其既能够展示海口红色旅游资源的魅力，又能够保障旅行的便捷与舒适。

在未来的探究过程中，将致力于加强海口的红色旅游资源研究，以实现对研究更深层次的理解与拓展。同时，将进一步扩宽采样研究的覆盖范围，更全面、细致地了解海南红色旅游的真实状况和发展潜力，为海南的红色旅游发展提供参考借鉴。

注：图1-4的底图审图号为琼S（2023）197号，图片均为作者自绘。

参考文献：

- [1] 文珂. 文旅融合下的安徽省红色旅游创新发展研究[J]. 全国流通经济, 2020 (13) : 137-138.
- [2] 袁进展. 乡村振兴背景下大别山区红色旅游资源的开发路径研究[J]. 中国商论, 2021 (20) : 46-48.
- [3] 金鹏, 卢东, 曾小乔. 中国红色旅游研究评述[J]. 资源开发与市场, 2017, 33 (6) : 764-768.
- [4] 高楠, 张新成, 王琳艳. 中国红色旅游网络关注度时空特征及影响因素[J]. 自然资源学报, 2020, 35 (5) : 1068-1089.
- [5] 刺利青, 徐菲菲, 何云梦, 等. 基于游客视角的红色旅游资源开发价值共创机制[J]. 自然资源学报, 2021, 36 (7) : 1647-1657.
- [6] 张改素, 刘徐然, 崔誉, 等. 黄河流域红色旅游发展水平的空间差异及格局优化[J]. 河南大学学报(自然科学版), 2021, 51 (5) : 513-523.
- [7] 许春晓, 黎巧. 长株潭红色旅游共生发展的空间特征[J]. 旅游科学, 2015, 29 (2) : 14-27.
- [8] 谢霞, 刘欢欢, 孙慧, 等. 丝绸之路经济带红色旅游经典景区空间格局特征及影响因素[J]. 西北师范大学学报(自然科学版), 2021, 57 (4) : 38-45.
- [9] 彭春香. 基于GIS的陕西省红色旅游资源空间分布格局分析——以不可移动革命文物为例[J]. 经济研究导刊, 2024 (2) : 36-41.
- [10] 张宇丹, 李偲, 关苏杭, 等. 新疆红色旅游资源空间分布及影响因素分析[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2022, 44 (2) : 128-136.
- [11] 邹建琴, 明庆忠, 刘安乐, 等. 中国红色旅游经典景区空间分布格局及其影响因素异质性[J]. 自然资源学报, 2021, 36 (11) : 2748-2762.
- [12] 杨友宝, 邓巧. 湖南省红色村落空间分布格局及公路可达性研究[J]. 长江流域资源与环境, 2022, 31 (4) : 793-804.
- [13] 张新成, 梁学成, 高楠, 等. 长征主题红色旅游资源关注度的空间网络结构及其形成机制分析[J]. 旅游科学, 2021, 35 (3) : 1-23.
- [14] 王钊, 黄文杰. 长征红色旅游景区的演化及其形成机制研究[J]. 经济地理, 2021, 41 (11) : 209-217.
- [15] 欧阳舒静, 邹芷嫣, 张浩, 等. 广西红色文化资源空间格局及旅游开发模式[J]. 资源开发与市场, 2022, 38 (7) : 876-882.
- [16] 林明水, 鄢沂, 曾春水, 等. 中央苏区红色旅游资源跨区域整合开发研究: 文化生态学视角[J]. 自然资源学报, 2021, 36 (7) : 1734-1748.
- [17] 丁翠翠, 图登克珠. 西藏红色旅游SWOT分析与发展对策研究[J]. 西藏研究, 2021 (1) : 56-63.
- [18] 吴玉红. 视觉设计视角下红色文化助力安徽大别山乡村振兴开发现状与对策研究——以安徽金寨县为例[J]. 安徽建筑大学学报, 2019, 27 (5) : 102-108.
- [19] 宋艳红, 祝招玲, 宋艳芳. 尚志市红色旅游开发现状及对策[J]. 合作经济与科技, 2018 (4) : 44-45.
- [20] 邹昊天, 商林艳, 魏旭雯, 等. 赣南地区红色旅游资源空间分布特征研究[J]. 山西建筑, 2023, 49 (14) : 29-34.
- [21] 费超琴. 贵州遵义生态旅游资源与红色旅游资源整合析谈[J]. 西部旅游, 2022 (8) : 45-47.
- [22] 苏卉, 康文婧, 彭春香. 陕甘宁红色旅游资源空间分布及跨区域整合研究[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版), 2022, 41 (5) : 76-82.
- [23] 汤文霞, 李武陵. 粤东北地区红色旅游资源空间特征研究[J]. 西部旅游, 2023 (2) : 1-3.
- [24] 周海涛, 马钰松, 樊宇宇, 等. 内蒙古红色旅游资源空间分布及可达性分析[J]. 干旱区地理, 2023, 46 (5) : 814-822.

- [25] 陈子慧. 海南自贸港背景下琼崖红色文化的发展路径分析[J]. 农村经济与科技, 2021, 32 (11) : 323-325.
- [26] 吴泽明. 用好红色资源, 赓续红色血脉, 为中国特色自贸港建设提供精神力量[J]. 今日海南, 2022 (6) : 9-11.
- [27] 李苗. 全域旅游下海南红色文化旅游资源的开发研究[J]. 新东方, 2018 (1) : 39-43.
- [28] 陈舒, 郭松. 海南省红色文化旅游目的地形象构建的调查分析[J]. 旅游纵览, 2021 (3) : 140-142.
- [29] 陈方欣. 海口红色文化旅游资源的开发利用[J]. 新东方, 2017 (4) : 63-68.
- [30] 方世敏, 邓丽娟. 红色旅游资源分类及其评价[J]. 旅游研究, 2013, 5 (1) : 36-40.
- [31] 刘锐, 胡伟平, 王红亮, 等. 基于核密度估计的广佛都市区路网演变分析[J]. 地理科学, 2011, 31 (1) : 81-86.
- [32] 甄峰, 余洋, 汪侠, 等. 城市汽车服务业空间集聚特征研究: 以南京市为例[J]. 地理科学, 2012, 32 (10) : 1200-1208.
- [33] 朱磊, 胡静, 周葆华, 等. 区域旅游景点空间分布格局及可达性评价——以皖南国际文化旅游示范区为例[J]. 经济地理, 2018, 38 (7) : 190-198, 216.
- [34] 杨荣斌, 郑建瑜, 程金龙. 区域旅游合作结构模式研究[J]. 地理与地理信息科学, 2005 (5) : 95-98.
- [35] 程恩起, 付晖. 基于认知地图方法的海口石山火山群国家地质公园空间意象研究[J]. 广东园林, 2023, 45 (4) : 85-90.

作者简介：

袁玮婧/2002年生/女/河北邯郸人/本科/海南大学(海口570228)/专业方向为风景园林

高雅琪/2004年生/女/山西太原人/海南大学(海口570228)/在读本科生/专业方向为园林

林小涪/1997年生/男/海南海口人/硕士/海南大学(海口570228)/专业方向为风景园林规划与设计

黄小欧/1981年生/男/海南儋州人/博士/海南大学(海口570228)/副教授/研究方向为智慧教育、思政教育

(*通信作者)付晖/1985年生/女/山东肥城人/博士/海南大学(海口570228)/副教授/研究方向为国土景观保护与生态修复/E-mail: iflying@126.com