

顺应自然：柳宗元园林设计的核心理念

Embracing Nature: Unveiling the Essence of Liu Zongyuan's Garden Design Philosophy

张延林

ZHANG Yanlin

基金项目：广西壮族自治区哲学社会科学规划研究课题“基于园记文献的中晚唐士人造园风格及其转型研究”（编号：23FWY028）；2023年度广西高校中青年教師科研基础能力提升项目“中唐士人园林设计美学思想及其当代意义研究”（编号：2023KY0697）

摘要

柳宗元是中唐时期著名的造园家，其中唐社会文化转型的历史背景下较早地进行了园林设计的理论思考和实践探索。从《柳宗元全集》中筛选园林诗、园记等文献并提取园林设计的相关信息，结合相关史志和今人研究，通过文献研究、文本分析和归纳总结相结合的方法，从设计考察、设计分析和设计表达3个方面对柳宗元园林设计思想进行全面且集中的透视和解析。结果表明柳宗元进行园林设计遵循着基于自然审美的设计考察、自然特征的设计分析以及自然和谐的设计表达3个方面的设计路径，体现出“顺应自然”的核心理念。柳宗元对于人与自然关系的这种设计理解，为当今城市园林化、生态化建设提供了参考。

Abstract

Liu Zongyuan, a renowned garden designer during the Middle Tang Dynasty, engaged in early theoretical contemplation and practical investigation of garden design amid the socio-cultural shifts of the era. This study meticulously examines Liu Zongyuan's garden-related works, including poems and records, by extracting insights on garden design from the Complete Works of Liu Zongyuan, supplemented by historical accounts and contemporary research. Employing a methodological approach that integrates literature review, textual analysis, and inductive reasoning, the paper presents a detailed exploration of Liu Zongyuan's garden design philosophy across three dimensions: design exploration, design analysis, and design articulation. Findings reveal that his approach was rooted in a natural aesthetic, emphasizing a study of natural elements and an expression of natural concord, embodying the principle of 'harmony with nature.' Liu Zongyuan's insights into the human-nature nexus offer valuable lessons for modern urban garden planning and ecological design.

文章亮点

1) 从传统园林营建路径的全流程对柳宗元的园林设计思路其核心理念进行论证；2) 柳宗元造园遵循的“顺应自然”理念，体现出尊重自然、理解自然和保护自然的价值属性，与我国新时期生态文明理念的内涵高度一致。

关键词

自然；设计；柳宗元；园林

Keywords

Nature; Design; Liu Zongyuan; Gardens

收稿日期：2023-07-15

修回日期：2023-10-02

柳宗元不仅是一名文学大家，同时也是一位有着丰富园林实践经验和理论成果的造园家，其园林设计思想闪耀着超时代的理论光芒。在其园林组景的旷奥理论得到冯纪忠先生

的关注之后，越来越多的学者开始对柳宗元的园林设计思想进行深入研究，希冀从中汲取支持设计持续性创新发展的力量。本学科对柳宗元的园林以及园林思想的分析已有较多积

表 1 柳宗元主要的园林设计实践及相关园林文献

Tab.1 Liu Zongyuan's major garden design practices and related garden literature

时间	所在地	营建园林	园林类型	园林性质	园林位置	相关造园文献
公元 806 年	永州	龙兴寺西轩及东丘	寺庙园林	寄住之地	零陵县城南千秋岭下	《永州龙兴寺东丘记》 《永州龙兴寺西轩记》
公元 807 年	永州	法华寺西亭	寺庙园林	游憩之地	零陵县城东部东山上	《永州法华寺新作西亭记》 《构法华寺西亭》
公元 810 年	永州	八愚园林	私家园林	安家之地	零陵县城西城郊潇水支流冉溪边	《愚溪诗序》 《愚溪对》《八愚诗》
公元 817 年	柳州	东亭	驿站园林	休憩之地	柳州城南柳江边驿馆东侧	《柳州东亭记》

累，学者们更多地关注柳宗元造园的公共价值^[1]和背后的政治意识^[2]，或者是发掘其园林营建的人居生态思想^[3]，亦或者是聚焦于园林地址的考证^[4]。虽然也有从理论和实践出发建构其造园方法体系的尝试^[5]，但是视角的差异导致对柳宗元造园思想的解读过于碎片化、片面化，缺乏对其园林思想的凝练和集中展示。而要形成对柳宗元园林设计思想及其核心理念的整体、全面且清晰的认知，从传统园林营建路径的全流程进行论证尤为必要。

从时空脉络上来看，公元 805—819 年，柳宗元先后在永州和柳州设计营建了多处园林，并且作了大量的园林诗文记述其造园的过程、设计原则以及设计呈现出来的落地效果（表 1）。同时，柳宗元也为他人园林写下了大量园记，其中主要有《潭州杨中丞作东池戴氏堂记》《桂州裴中丞作訾家洲亭记》《邕州柳中丞作马退山茅亭记》《永州韦使君新堂记》《永州崔中丞万石亭记》以及《零陵三亭记》6 篇，这也成为研究其设计理论的重要文本资料。基于文本细读，钩沉索引，发现“顺应自然”的理念贯穿在柳宗元园林设计体系的各个层面。柳宗元在对环境场地感知、认知与设计实践的过程中^[6]，把人与自然结合起来观察和分析，尝试去理解自然，在自然法则的规定性之中探寻更多的可能性和现实性，顺物之性，循物之道，从而促进人工与自然的交融共生，实现了“参赞天地之化育”的美好愿景。

1 基于自然审美的设计考察

设计考察是对自然环境的感知，而这种感知则是通过自然审美实现的。柳宗元一方面认为“美不自蔽”，自然山水

本身景观的性质是美的；另一方面强调设计场地的美取决于审美主体的审美需要，需要人的发现才能显现，正所谓“夫美不自美，因人而彰”^{[7]226}。白居易在《白蘋洲五亭记》中也提出了相似的观点，认为“大凡地有胜境，得人而后发”。“造物者之设是久矣，而尽之于今”“非公之鉴，不能以独得”^{[7]225}，永州的山水美景“天作地藏，经几何年，埋没于灌莽、蛇豕之区”，正是因为柳宗元的发掘才得以“发其伟而搜剔其荒翳”。“地虽胜，得人焉而居之”，如果没有人的意识的介入，那么这些客观存在的山水美质就有可能被埋没，正所谓“兰亭也，不遭右军，则清湍修竹，芜没于空山矣”。景观的“自然性”是景观真质真美的内涵^[8]，柳宗元认为要揭示景观的“自然性”需要对环境进行细致的考察，同时有两个必要的条件：要有一定的审美能力，要采用游观的审美方式。审美能力的获取依赖于设计者本身的文化素养，受“仁礼”“乐山乐水”等思想的影响，欣赏者一般是把自然景物类型化、形象化，从而获得设计上的信息感知。柳宗元在游赏西小丘时就注意到这里的石头“突兀偃蹇，负土而出”，形状非常怪异和奇特，“其岷然相累而下者，若牛马之饮于溪；其冲然角列而上者，若熊羆之登于山”^{[7]237}。这是一种静态的定点观察。而要对环境场地实现开敞的、参与式的设计考察，就要依靠游观这种特定的审美方式（图 1）。游观是以合适的焦点在环境边界内的“施施而行，漫漫而游”^{[7]236}。既要“观于空色之实”，也要“游乎物之终始”。“观”是“游”的基础，“游”是“观”的最终目的^[9]。游观一方面强调设计考察的感官体验，实现“目谋”“耳谋”；另一方面强调精神体验，实现“神谋”“心谋”。游观让身体意识

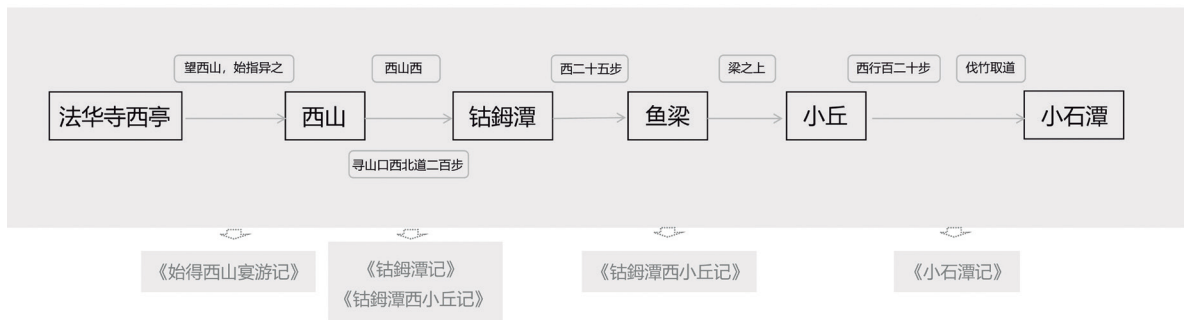


图 1 柳宗元对西山进行审美考察的游戏线

Fig.1 Liu Zongyuan's tour route of his aesthetic expedition to the Western Mountains

表 2 旷奥 2 种空间类型及其相关特征

Tab.2 The two spatial types of open and aeolian landscapes and their associated characteristics

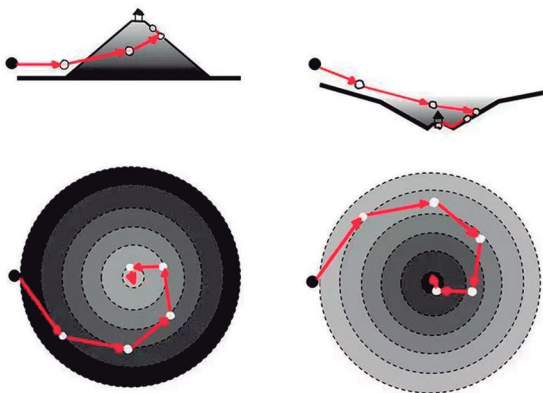
类型	构成条件	空间形态	景观尺度	考察方式	空间感受
旷景	平阔、高远	高阔开朗，向外发散	大尺度远景	静观	心旷神怡
奥景	幽静、深邃	低坳幽曲，向内凝聚	小尺度近景	动观	清静平和

作为环境复合体的有机部分进行当下、直接的参与，形成了“心凝形释，与万化冥合”“洋洋乎与造物者游”的生命感知过程，并且使得设计者对自然的感受越来越深厚、敏锐^[10]，对自然环境的认知也越来越清晰。

2 基于自然特征的设计分析

设计分析是对自然环境的认知，对自然环境特征的把握是形成设计认知的前提。这种把握并不是对局部特点的寻章摘句，而是在感受体验的基础上形成的关于整体结构形式的思考和理解^[11]。基于此种把握，柳宗元对于环境场地进行了分类，主要包括旷景和奥景两类（图 2）。“旷”是开阔的意思，“其地之凌阻峭，出幽郁，寥廓悠长”即是旷景。“奥”是深幽的意思，“抵丘垤，伏灌莽，迫遽回合”即是奥景。

旷奥两种典型的空間环境具有不同的构成条件。旷景的构成条件是平旷和高旷。平旷即平坦宽广，一般情况下具有该条件的场地地形为微地形或平地，场地内外高差不大，有自然水景位于场地外部或者边界部位，具有良好的景观功能。柳宗元认为湄洲就是此种境地，洲之旷足以极视，“环山洄江”“重江束隘，联岚含辉”，大江大河和远山之景尽在眼前。高旷即高而开阔，一般情况下具有该条件的场地地形为具有较大高差的山地，没有过多的植被遮挡视线，同时在视域范围内有自然的江、河和湖等可供借景。柳宗元认为龙兴寺、法华寺等都属于高旷之地，龙兴寺“登高殿可以望南极，辟大门可以瞰湘流”^{[7]231}，法华寺“居永州，地最高”，尤其是“西垂下斗绝，欲似窥人寰”，在此可以观赏到“远岫攒众顶，澄江抱清湾”的绝佳风景。



a. “凌阻峭”旷感受体验模式

b. “抵丘垤”奥感受体验模式

图 2 旷景和奥景的体验模式

Fig.2 Experiential modes of wilderness and orography

奥景的构成条件是幽静和深邃，一般情况下具有此类自然条件的场地地形多为山谷、缓坡或山丘，具有起伏变化，场地面积并不大，且多呈不规则形状，交通通道多因两丘相夹或者荫郁树木环绕而显得狭窄逼仄，场地内部多有溪、潭、瀑、泉等自然水景。具体来看，幽静即幽雅清静，零陵县城东的山麓“有嘉木美卉，垂水映峰，珑玲萧条，清风自生，翠烟自留，不植而遂。鱼乐广闲，鸟慕静深，别孕巢穴，沈浮啸萃，不蓄而富”^{[7]228}，“溽暑遁去”，让人们得到良好的休息，正所谓“丘之幽幽，可以处休”。深邃即深远深奥，东丘园林“俛入绿缦，幽荫荟蔚。步武错迕，不知所出”，“大和不迁”，可以让人们观察自然的奥妙，正所谓“丘之窅窅，可以观妙。”

旷奥两种环境类型的空间尺度以及空间形态也不同，两者设计考察的方式以及带来的空间感受亦有所不同（表 2）。但是，旷与奥是对立统一的，两者互相依存^[12]。对于具有“旷如”特点的环境场地，要“增以崇台延阁，回环日星，临瞰风雨”，这不会损害此处空间的开敞；对于具有“奥如”特点的环境场地，要“增以茂树丛石，穹若洞谷，蓊若林麓”，这也不会损害此处空间的深邃^[13]。

3 基于自然和谐的设计表达

设计表达是对自然环境改造整治的实践过程，采用自然和谐的处理方式。柳宗元遵循“天地人三才”之道将这种方式概括为“逸其人，因其地，全其天”（图 3），其在环境土地固有的限制性基础上，强调因循自然、因地制宜地将园林与自然结合起来^[14]，提出了既满足设计需要又能保护自

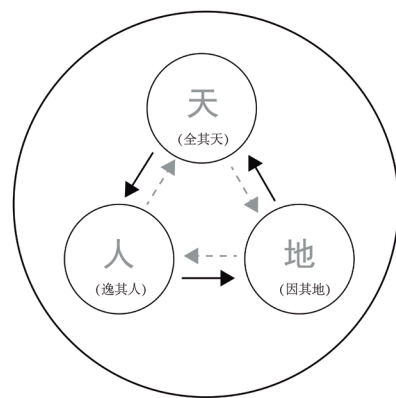


图 3 自然和谐的处理方式（天地人三才之道）

Fig.3 Natural and harmonious treatment (the way of heaven, earth and humans)

然生态的适宜性策略，对于协调社会与环境、设计与场地、人与自然的的关系，提供了可供参考的实施依据。

“逸其人”强调在园林设计中要节约社会人力物力，合理利用自然资源，既不疲极人力，又不造成过度浪费，严格控制成本，在综合考虑的基础上形成整合优化的最优方案。其主要体现在3个方面：1) 压缩购地费用。柳宗元建造园林的场地大多是所谓的“弃地”或是“旧址”，如龙兴寺东丘就是“龕之外弃地”；柳州东亭原场地亦是“道南”的“弃地”；买下的钴姆潭西小丘也是“唐氏之弃地”，仅花四百文；八愚园林的愚堂也是从他人手中过继而来，并非新建。这些场地的选用大大节省了购买土地的开支。2) 简化修整过程。柳宗元初来永州在龙兴寺寄宿的西轩因“其户朝北”，给人的居住感受非常差。但柳宗元只是采用“凿西墉以为户”的简单变动改善条件，“不徙席，不运几”。他对于自然山水的梳理也只是“伐恶木，剌奥草”，“剝辟朽壤，剪焚榛蕪，决浚沟，导伏流，散为疏林，洄为清池”^{[7]227}，进行简单的修整，使得“清浊辨质，美恶异位。”3) 减少工艺程序。山亭的兴建是设计介入自然环境的一个重要要素，柳宗元对此要坚持节用的理念，“不斫椽，不剪茨，不列墙，以白云为藩篱，

碧山为屏风，昭其俭也”，不施华彩，不重华顶，不筑围墙，如此便可以“人无劳力，工得以利。”这些设计方式体现出“利安元元”“安乐其人”的民本思想，对于促进社会和环境的可持续发展具有重要意义。

“因其地”强调在园林设计中要因地制宜，讲究的是“无伪”^[15]，依据场地的自然基础条件，作切合实际的设计介入，充分利用原有的天然基底，营造适宜人居人游的特色景观。具体来讲，柳宗元认为“因土而得胜”，应该充分利用原有的地势以及山石、溪水和花木来进行园林设计，因势利导，发挥特色，营造丰富且有趣的景观环境^[16]。法华寺地势较高，西边的走廊更是矗立在陡峭山崖之上，但山上杂草灌木丛生，遮挡了视线。柳宗元为了能够观赏到“丘陵山谷之峻，江湖池泽之大”，“命仆人持刀斧，群而翦焉”，清除完之后“万类皆出”。顺应地形，“葺宇横断山”，在此处建立起山亭，使得视野更加开阔高远，可以欣赏到“远岫攒众顶，澄江抱清湾”的胜景，随之“天为之益高，地为之加辟”。柳宗元在营建八愚园林时，亦是遵循此道：先是把冉溪买下来，然后以冉溪为中心进行设计营建，因形就势，买下“愚溪之上”的山丘和山丘东北部六十步外的山泉，形成山

环水抱的基本格局。泉水“合流屈曲而南”形成水沟，“负土累石，塞其隘”，就形成了水池，水池中规划了小岛，并在水池的东面和南面分别修筑了厅堂和亭子，再将原有的“嘉木异石”错置其中，从而形成了瑰丽奇特的园林景色(图4)。“因其地”的设计表达，使得人工构筑物与自然生态形成和谐的状态，是设计者真切地理解以及协调场地和设计关系的产物。

“全其天”强调在园林设计中顺物之性，保持自然特性和形态，减少人工的痕迹，不破坏原有山水格局，保全其最为本真且美好的天然野趣。在“以我之自然，合其物之自然”的基础上，顺应自然，循物之道，“得其性”，从而求得“天作地生之状”。换句话说，“全其天”既要保护原来的自然美，又要通过设计使得原有的自然特性更“全”，即更加完美、更加自然^[17]。柳宗元在营造龙兴寺东丘园林时，坚持保持自然之态，强调减少人工干预，非常注重对于自然野趣的营造。“凡坳洼坳岸之状，无废其故。屏以密竹，联以曲梁。桂松杉榿楠之植，几三百本，嘉卉美石，又经纬之。俛入绿缙，幽荫荟蔚。”无独有偶，法华寺西边走廊外本应是山绝景旷之地，现实状况却是“薪蒸繁籊，蒙杂拥蔽”，杂草灌木遮挡住了视线，场地非常杂乱不堪。本着“全其天”的思路，柳宗元命令仆人“群而翦焉”，“陂池芙蕖”自然显现，在此基础上“申以湘水之流”，从而使得“丘陵山谷之峻，江湖池泽之大，咸若有而增广之者。”“全其天”不仅把自然作为主体，强调人与自然的共生，同时在这种“我和你”的亲密关系中，使得自然的本性得到进一步发挥。“全其天”在协调人与自然关系的基础上，实现了人与自然的和谐共存，成为维持发展和建设之间动态平衡的关键纽带。



图4 愚溪图
Fig.4 Fool creek

永州府志
卷一

4 结语

柳宗元造园遵循的“顺应自然”理念，体现出尊重自然、理解自然和保护自然的价值属性，与我国新时期生态文明理念的内涵高度一致，是中华

优秀传统文化的一部分。对其进行研学有利于加深对于传统造园审美文化理想的理解，建构起美学和功能相统一、人与自然和谐共生的设计理念。将其渗透到建立新型的人与自然的关系之中，可以提升园林设计的内在品质，赋予园林设计以更高层级的审美体验，树立具有中国本土设计语言的现代园林设计体系，在增进园林设计国际竞争力的同时指导当前的园林设计活动，促进当今园林设计实现实践创新和健康发展。柳宗元“顺应自然”的造园理念及其设计实践，在当前大力推进生态文明建设的大形势下，也为中国城市园林化和生态化建设提供了有力而鲜活的历史借镜。

注：图2来自参考文献[13]，图4来自《康熙永州府志》卷一（刘道著，修），其余均由作者自绘。

参考文献：

- [1] 罗华莉. 柳宗元公共园林营造思想的梳理及思考 [J]. 北京林业大学学报 (社会科学版), 2010, 9 (4) : 33-37.
- [2] 陈望衡. 园林与政治——柳宗元的园林美学思想 [J]. 鄱阳湖学刊, 2016 (5) : 31-37, 125-126.
- [3] 李岚. “逸其人，因其地，全其天”——柳宗元的人居生态实践与思想 [J]. 城市建筑, 2018 (36) : 122-123.
- [4] 吕国康. 从龙兴寺到愚溪“草堂”——柳宗元在永州的寓所 [J]. 柳州师专学报, 2011, 26 (2) : 14-18.
- [5] 刘静. 文人造园家柳宗元的造园理论与实践研究 [D]. 天津: 天津大学, 2019.
- [6] 杨锐. “风景”释义 [J]. 中国园林, 2010, 26 (9) : 1-3.
- [7] 柳宗元. 柳宗元全集 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1997.
- [8] 刘秀丽. 柳宗元风景营造思想与实践研究 [D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2018.
- [9] 马草. 柳宗元美学思想研究 [D]. 济南: 山东师范大学, 2014.
- [10] 阿诺德·柏林特. 环境美学 [M]. 张敏, 等译. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2006: 34.
- [11] 龚珍. 中古时期文人园林的观景模式变迁——从谢灵运、陶渊明到柳宗元 [J]. 中国园林, 2020, 36 (12) : 141-144.
- [12] 周玉明. 景观空间环境的旷奥特性研究 [J]. 苏州大学学报 (哲学社会科学版), 2014, 35 (1) : 171-176.
- [13] 刘滨谊, 赵彦. 结“亭”组景的旷奥理论研究 [J]. 中国园林, 2019, 35 (7) : 17-23.
- [14] 王萌. 柳宗元环境审美思想研究 [D]. 济南: 山东大学, 2009.
- [15] 杨学成. 从设计创作角度看中国古典园林艺术的特征 [J]. 广东园林, 2020, 42 (3) : 78-82.
- [16] 孙诗萌. 中国古代文人的人居环境设计思想初探——以柳宗元永州实践为例 [J]. 城市与区域规划研究, 2012, 5 (2) : 204-223.
- [17] 徐翠先. 柳宗元园亭美学思想的现代诠释 [J]. 甘肃社会科学, 2005 (4) : 104-106.

作者简介：

张延林 / 1994 年生 / 男 / 河南平顶山人 / 硕士 / 梧州学院宝石与艺术设计学院 (梧州 543002) / 助教 / 专业方向为中国传统造园历史与理论、设计历史与理论