

广东省首批省级森林康养基地康养产品特征分析*

Characteristics of Therapy Products in First Provincial Forest-Based Health and Wellness Bases of Guangdong Province

罗皓 赵庆* 钱万惠

LUO Hao, ZHAO Qing*, QIAN Wan-hui

摘要: 以广东省首批10个省级森林康养基地为研究对象,通过实地问卷调查,运用描述性统计、独立样本t检验和单因素方差法,从地区、面积规模、运营主体等角度分析康养产品特征。康养基地有氧运动类产品最多,户外体育类和医学康复类产品较少,其中森林登山和森林漫步最常见;不同地区、面积规模和运营主体的康养产品类型供给差异不明显,但珠三角地区、大面积规模和国有林场运营的康养基地提供优势产品的数量更多。开发康养产品要合理利用森林资源,提高运营者的康养认知,打造精品特色产品和提供专业化康养服务。

关键词: 森林康养; 康养基地; 森林康养服务; 康养产品

中图分类号: TU986

文献标志码: A

文章编号: 1671-2641(2023)05-0002-05

收稿日期: 2022-11-08

修回日期: 2022-12-08

Abstract: Taking the first 10 provincial forest-based health and wellness bases in Guangdong Province as the research objects, descriptive statistics, independent sample t-test and one-way variance method were used to analyze the characteristics of therapy products from the perspectives of the region, area scale and operation subject through field questionnaire survey. The results showed that aerobic exercise-type products were provided the most in these bases, but outdoor sport-type products and medical rehabilitation-type products were less, among which forest mountaineering and forest walking were the most common. There was no significant difference in the therapy product type supply between different regions, area scales and operation subjects, but the bases in the Pearl River Delta region, with large area scales and operated by state-owned forest farms provided a more significant number of advantageous products. The development of therapy products needs to rationalize forest resources, improve the operators' knowledge of health and wellness, create high-quality characteristic products, and provide professional health and wellness services.

Keywords: Forest-based health and wellness; Health and wellness base; Forest health and wellness service; Therapy product

森林康养基地是以森林生态系统和优越森林资源为依托,利用地方特色提供多种康养保健项目,以促进到访者强身健体、修身养性为目的,满足不同人群物质和精神需求的特定区域^[1]。针对森林康养基地的研究主要有基地建设适宜性评价^[2-3]、基地规划设计方法^[4-5]、基地建设效果分析^[6-8]3个方面,但少有从森林康养产品的运营现状和特点入手来分析康养基地发展情况。目前,森林康养产品的研究较多集中在产品分类上^[9],部分针对游客选择康养产品的意愿及影响因素^[10],多从需求侧方面开展,但缺乏从供给侧方面分析康养基地运营康养产品的特征。

近几年,中国健康产业发展迅速^[11],森林康养基地不断增加,部分基地建设影响用地类型,改变森林景观斑块和廊道。大多康养基地的康养产品体系开发较少,导致康养体验单薄^[12],而丰富多样的康养产品才能吸引游客体验森林康养^[13]。因此,本文以广东省10个首批省

级森林康养基地为研究对象,从地区、面积规模、运营主体3个方面出发,分析康养产品特征,为广东省康养产品体系构建、康养基地高品质发展提供参考。

1 材料与方

1.1 研究区概况

广东省10个首批省级森林康养基地(表1)是从原有53个康养基地(试点)中,经广东省林业局组织相关科研院所的森林康养专家开展复核评定,而最终认定。认定的首批康养基地在省内分布较为均匀,在发展规划编制、森林资源质量、生态环境质量、基础设施建设、康养设施建设和康养产品服务等方面具有完整性、特色性和示范性,能代表广东省目前康养基地的建设情况与水平。

在10个省级森林康养基地中,5个位于珠江三角洲片

*基金项目:广东省林业科技创新项目“城郊森林公园景观健康评价与精准提升技术研究”(2022KJCX009)

表1 研究地点基本信息

地区	序号	基地名称	主题特色	运营主体	面积/hm ²	面积规模
珠江 三角洲	1	广州市石门国家森林公园森林康养基地	生态旅游、森林游憩	广州市大岭山林场	2 628.0	大
	2	广州市从化区马骝山南药森林公园森林康养基地	南药文化	广州市岭南中草药博览园有限公司	377.0	小
	3	惠州市梁化国家森林公园森林康养基地	六感森林、动感体验	惠州市国有梁化林场	1 538.5	大
	4	惠州市惠东县安墩水美森林康养基地	温泉养生	惠东县大川投资有限公司	1 660.0	大
	5	肇庆市广宁县竹海大观森林康养基地	竹海文化、旅游康养	广宁县竹海旅游发展有限公司	813.0	中等
粤北	6	韶关市南雄市帽子峰旅游景区森林康养基地	银杏养生	韶关丹雄巅峰旅游运营管理有限公司	974.0	中等
	7	梅州市梅县区南寿峰森林康养基地	南药文化、养生养老	梅州市南寿峰健康产业有限公司	134.8	小
	8	梅州市大埔县瑞山森林康养基地	山水生态、健康养生	广东瑞山高新农业生态园股份有限公司	169.8	小
	9	河源市和平县古树森林康养基地	古树康养	和平县古树森林康养旅游开发有限公司	130.6	小
	10	河源市和平县弘顺森林康养基地	生态农业、医养结合	和平县弘顺农业有限公司	202.9	小

区, 5个位于粤北片区; 2个的运营主体为国有林场, 其余的企业。参照相关文件指标要求^[14], 结合基地实际面积, 按照“<500 hm²”“500~1 500 hm²”“>1 500 hm²”的划分标准, 将基地分为小面积规模5个, 中等面积规模2个, 大面积规模3个。

1.2 研究方法

在2022年6月7日—7月20日对10个省级森林康养基地进行逐一实地考察, 现场对每个基地的主要负责人进行康养产品开发情况的问卷调查。在划定康养产品的类型及具体内容时, 为确保分类内容的效度, 在参阅相关文献的基础上^[9,15], 结合3位分别具有林学、生态学和风景园林学专业背景的专家所提意见, 最终形成7类32种康养产品(表2), 以此作为问卷调查的材料。

采用SPSS26.0软件对调查数据进行处理。使用描述性统计得到10个省级森林康养基地总体康养产品数量, 以及不同地区、面积规模、运营主体的康养基地的康养产品类型数量与具体康养产品数量。进一步计算提供康养产品类型、具体康养产品的基地数量与基地总数的比值, 并使用独立样本t检验分析不同地区、运营主体的康养基地在康养产品类型提供方面的差异性, 使用单因素方差分析不同面积规模的康养基地在康养产品类型提供方面的差异性, 以分析康养基地的产品特征。

2 结果与分析

2.1 康养基地的产品总体特征

广东省森林康养基地提供有氧运动类产品的比率较大, 此类所有产品的提供基地数量占比均超过60.00%, 其中10个康养基地均可进行森林漫步, 提供森林骑行产品的基地占90.00%(图1)。这与城市居民最偏爱运动型

表2 森林康养产品项目分类

产品类型	说明	具体康养产品
休闲娱乐类	游乐运动、休闲观光的康养产品	森林野营、森林采摘、森林垂钓、森林音乐、森林拓展游戏、文艺活动表演
户外运动类	高强度运动的康养产品	森林登山、森林探险、森林漂流、森林攀岩
有氧运动类	舒缓运动的康养产品	森林骑行、森林瑜伽、森林太极、森林有氧操、森林漫步
养生保健类	养心养性、保健身体的康养产品	森林温泉、森林浴、森林冥想、森林禅修、森林食疗、森林特色住宿
医学康复类	康复治疗、医学康养的康养产品	森林心理疏导、森林药膳、芳香疗养、医学运动康复
文化艺术类	艺术熏陶、文化体验的康养产品	森林茶道、森林艺术创作、风俗文化体验、森林文化普及
亲子教育类	亲子体验、森林教育的康养产品	森林科普教育、亲子/儿童娱乐活动、学术科研活动

康养产品^[15]有关。

此外, 由于户外运动类产品和医学康复类产品需要较好的基础设施与技术指导, 提供此类产品的基地较少, 10个康养基地均未提供森林漂流和森林攀岩2种产品, 提供森林心理疏导和医学运动康复的康养基地数量分别仅占20.00%和30.00%。总体而言, 目前广东省森林康养基地的康养产品的开发程度低, 类型较少, 与康养元素结合少, 仍处于以森林观光和休闲运动为主的康养初级阶段。

2.2 不同地区康养基地的产品特征

珠三角地区的康养基地在提供森林有氧操、森林浴和森林禅修产品方面具有较强优势, 数量显著高于粤北

地区。而粤北地区在经济发展、政策解读等方面不及珠三角地区，受传统休闲旅游的锁定效应影响较大，其康养基地在提供森林垂钓产品方面优势明显（图2）。

珠三角地区平均每个康养基地提供的有氧运动类和养生保健类的产品数量略高于粤北地区，而休闲娱乐类、医学康复类和文化艺术类的产品数量略低于粤北地区（表3）。两地区在康养产品类型的提供方面无显著差异（ $p>0.05$ ，表4）。这与四川省森林康养基地存在地区差异^[16]的结论不同，是由于森林康养在广东省作为新兴产业，其服务理念尚未大范围普及^[17]，运营主体对森林康养的认知不够，进而对与康养主题相关产品的开发力度不够，供给产品的区域间差异不明显。

2.3 不同面积规模康养基地的产品特征

小面积规模康养基地在森林温泉产品上缺乏竞争力，但在森林心理疏导产品上具有较强优势，其余2种规模的康养基地均未提供此产品。与小、大面积规模康养基地相比，中等面积规模基地在森林冥想产品上具有较强优势。而大面积规模基地能提供芳香疗养、森林艺术创作和森林文化普及3种优势产品（图3）。大型康养基地的规模优势明显，因此更能提供多种深度体验产品。由此可见，康养基地的康养产品不仅需要多元化经营，还需要注重优质的产品体验。

大面积规模康养基地提供的户外体育类、有氧运动类、文化艺术类的产品数量平均值高于小、中面积规模康养基地，小面积规模康养基地仅亲子教育类的产品数量平均值最高（表5）。3种面积规模康养基地在康养产品类型的提供方面无显著差异（ $p>0.05$ ，表6）。由此说明大面积规模康养基地还需进一步推动产品多样化与数量化的同步发展。

2.4 不同运营主体康养基地的产品特征

由国有林场运营的康养基地在提供森林野营、森林探险、芳香疗养、森林艺术创作、森林文化普及、亲子/儿童娱乐活动和学术科研活动7种康养产品方面具有较强优势，但未提供森林垂钓、森林温泉和森林心理疏导3种康养产品，并且在森林特色住宿等方面的优势也不及企业公司（图4）。国有林场依据自身资源禀赋和长期经营成果，多围绕休闲运动和文化教育主题进行优势产品开发，而企业公司在专业设备购买和人才培养方面更具经验，在提供森林特色住宿等要求质量高、服务好的康养产品方面更具优势。消费者对基地的负面情绪源于不够完善的服务^[18]，因此，为避免康养基地产品和服务的品质问题，在产品的服务质量、服务方式等方面需要提升专业化程度，以加大对公众的吸引力。

国有林场运营的康养基地所提供的户外体育类、医学康复类、文化艺术类和亲子教育类的产品数量平均值

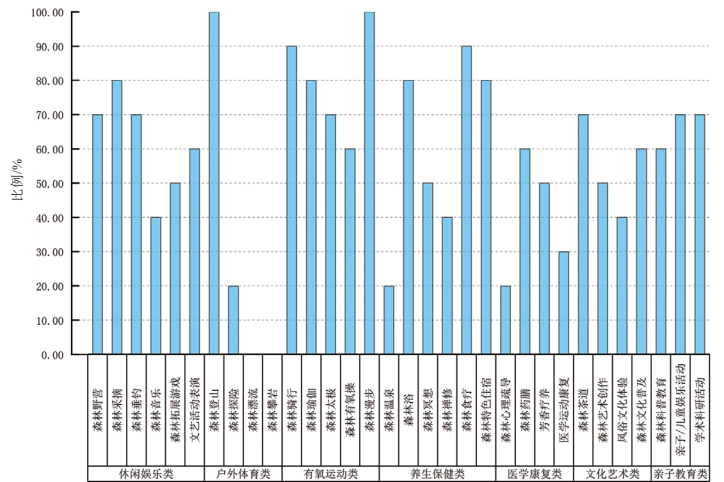


图1 提供康养产品的基地数量占基地总数比例

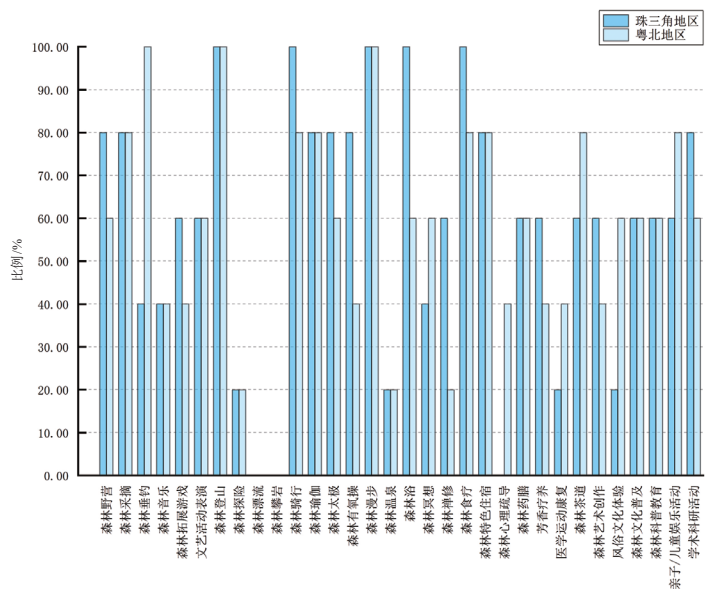


图2 不同地区提供康养产品的基地数量占对应地区基地总数比例

表3 不同地区康养基地的产品数据统计（总数量/平均值）

产品类型	单位：个	
	珠三角地区	粤北地区
休闲娱乐类	18/3.6	19/3.8
户外体育类	6/1.2	6/1.2
有氧运动类	22/4.4	18/3.6
养生保健类	20/4.0	16/3.2
医学康复类	7/1.4	9/1.8
文化艺术类	10/2.0	12/2.4
亲子教育类	10/2.0	10/2.0

表4 不同地区康养基地的产品类型数量平均值
独立样本t检验

分析项目	珠三角地区	粤北地区	t	p
产品类型	2.657 ± 1.310	2.571 ± 0.983	0.138	0.892

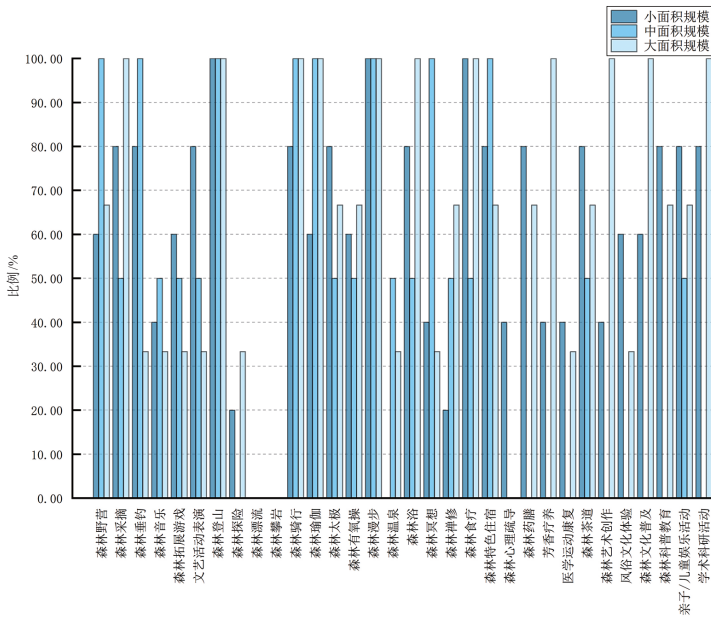


图3 不同面积规模提供康养产品的基地数量占对应规模基地总数比例

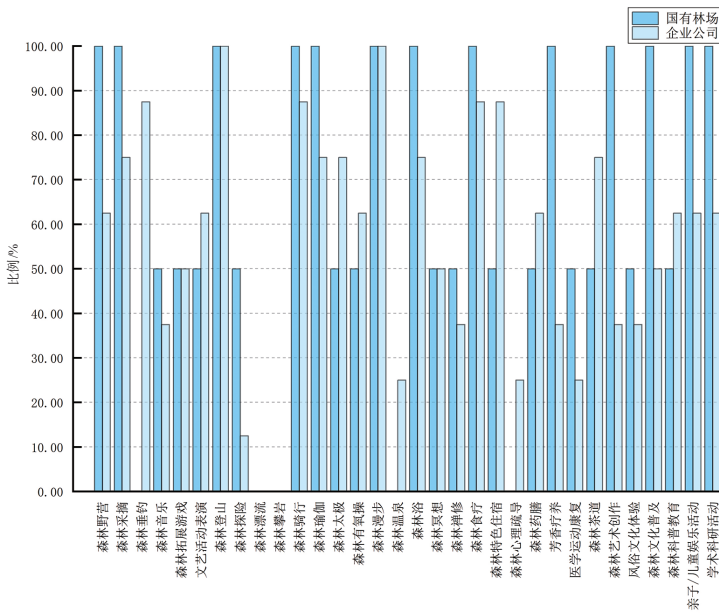


图4 不同运营主体提供康养产品的基地数量占对应运营主体基地总数比例

高于企业公司运营的康养基地，但休闲娱乐类和养生保健类的产品数量平均值则较低（表7）。2种运营主体在康养产品类型的提供方面无显著差异（ $p>0.05$ ，表8），说明运营康养基地的企业公司尚未发挥自身体制机制灵活的优势，实现康养产品的市场化。

3 结论与建议

根据对广东省首批10个省级森林康养基地的调查数据，从地区、面积规模、运营主体等角度分析康养基地产品特征，研究结果表明：1) 广东省首批省级森林康养基地提供有氧运动类产品最多，户外体育类和医学康复类产品较少，其中森林登山和森林漫步最为常见，处于以森林观光和休闲运动为主的康养初级阶段。2) 不同地区康养基地产品类型供给差异不明显，各地区之间优势产品的类别不相同，珠三角地区更多涉及养生保健类产品（森林浴和森林禅修），粤北地区受传统休闲旅游的锁定效应影响较大，偏向休闲娱乐类产品（森林垂钓）。3) 不同面积规模康养基地产品类型供给差异不明显，但相较于小、中等面积规模康养基地仅能提供一种优势产品，大面积规模康养基地更能提供优质的产品体验，包括芳香疗养、森林艺术创作和森林文化普及3种优势产

表5 不同面积规模康养基地的产品数据统计（数量/平均值）

单位：个

产品类型	小面积规模	中面积规模	大面积规模
休闲娱乐类	20/4.0	8/4.0	9/3.0
户外体育类	6/1.2	2/1.0	4/1.3
有氧运动类	19/3.8	8/4.0	13/4.3
养生保健类	16/3.2	8/4.0	12/4.0
医学康复类	10/2.0	0/0	6/2.0
文化艺术类	12/2.4	1/0.5	9/3.0
亲子教育类	12/2.4	1/0.5	7/2.3

表6 不同面积规模康养基地的产品类型数量平均值
方差分析（Duncan法）

面积规模	分组 1
中面积规模	2.000
小面积规模	2.714
大面积规模	2.857
P	0.287

注：每个面积规模分组的样本大小为7

表7 不同运营主体康养基地的产品数据统计(数量/平均值)

单位: 个

产品类型	国有林场	企业公司
休闲娱乐类	7/3.500	30/3.750
户外运动类	3/1.500	9/1.125
有氧运动类	8/4.000	32/4.000
养生保健类	7/3.500	29/3.625
医学康复类	4/2.000	12/1.500
文化艺术类	6/3.000	16/2.000
亲子教育类	5/2.500	15/1.875

表8 不同运营主体康养基地的产品类型独立样本t检验

分析项目	国有林场	企业公司	t	p
产品类型	2.857 ± 0.900	2.554 ± 1.196	0.537	0.602

品。4) 不同运营主体康养基地的产品类型供给差异不明显, 国有林场在休闲运动(森林野营、森林探险)和文化教育(森林艺术创作、森林文化普及、亲子/儿童娱乐活动、学术科研活动)等产品占有优势, 但在森林特色住宿方面的优势不及企业公司。

针对上述结论, 对广东省省级康养基地未来的建设与管理提出以下建议。首先, 森林康养产品的科学开发, 需要以合理利用森林资源为重要前提^[19]。森林康养基地运营者和策划者需要提高对森林康养的认知水平和认同感, 树立从森林休闲观光旅游转为康养价值深度利用的发展思路, 突出康养产品的康养功效。其次, 打造精品特色的康养产品要以健康理论为主线, 根据不同人群需求, 设计精细化、个性化的康养产品, 以提升产品的竞争力与吸引力。最后, 实现优质的康养产品体验要重视不同类别专业人员的引进与培训, 推动康养基地服务专业化, 为游客提供高水平的森林康养服务。

注: 图片均为作者自绘

参考文献:

[1] 刘朝望, 王道阳, 乔永强. 森林康养基地建设探究[J]. 林业资源管理, 2017 (2): 93-96, 156.
 [2] 潘洋刘, 曾进, 文野, 等. 森林康养基地建设适宜性评价指标体系研究[J]. 林业资源管理, 2017 (1): 101-107.
 [3] 李秀云, 李俊杰, 康丽滢. 基于八要素模型的京津冀森林康养基地评价及承德策略[J]. 经济研究参考, 2017 (47): 1-79.
 [4] 谭益民, 张志强. 森林康养基地规划设计研究[J]. 湖南工业大学学报, 2017, 31 (1): 1-9.
 [5] 杨洁, 王宗标, 俞益武. 森林康养基地规划中健康感的形成途径——以重庆四面山花小原项目为例[J]. 规划师, 2021, 37 (9): 41-46.

[6] 黄洋, 卢海霞, 苟锐. 长江经济带全国森林康养示范基地空间分异[J]. 江苏农业科学, 2021, 49 (14): 242-248.
 [7] 任紫烟, 李学武, 陈一硕, 等. 基于网络舆情的国家森林康养基地建设成效分析[J]. 林业资源管理, 2021 (3): 28-32.
 [8] 刘丽佳, 田洋, 刘思羽, 等. 森林康养基地服务的消费者需求类型研究——基于卡诺模型及顾客满意度与不满意度系数分析[J]. 林业经济, 2021, 43 (4): 83-96.
 [9] 谢一帆, 熊伟, 秦光远. 中国森林康养基地供给产品的特征分析——基于77家森林康养基地的调查[J]. 林产工业, 2021, 58 (9): 84-90.
 [10] 高丹丹, 王姝雅, 刘鹏, 等. 消费者对森林康养产品购买意愿研究[J]. 林业经济, 2019, 41 (3): 27-32.
 [11] 卢丹梅, 王如珂, 陈思颖. 基于体育健康产业的古驿道复兴与乡村振兴发展策略研究[J]. 广东园林, 2020, 42 (2): 10-13.
 [12] 韩立红, 田国双, 高环. 产业融合对森林康养产业发展的影响[J]. 东北林业大学学报, 2021, 49 (8): 100-105.
 [13] 朱舒欣, 何双玉, 胡菲菲, 等. 森林康养旅游意愿及其影响因素研究——以广州市为例[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2020, 14 (3): 113-120.
 [14] 中国林业局. 森林康养基地质量评定: LY/T 2934-2018[S]. 北京: 中国标准出版社, 2018.
 [15] 朱舒欣, 邱权, 何茜, 等. 广州城市居民森林康养产品选择意向调查研究[J]. 林业调查规划, 2020, 45 (4): 97-104.
 [16] 王政, 杨霞. 森林康养空间分布特征及其影响因素研究——以四川森林康养基地为例[J]. 林业资源管理, 2020 (2): 146-153.
 [17] 秦明达, 张兰, 张洋, 等. 结构方程模型森林康养消费需求因素分析[J]. 林业经济问题, 2019, 39 (6): 599-606.
 [18] 任紫烟, 李学武, 陈一硕, 等. 基于网络舆情的国家森林康养基地建设成效分析[J]. 林业资源管理, 2021 (3): 28-32.
 [19] ZHAO Q, TANG H H, GAO C J, et al. Evaluation of urban forest landscape health: a case study of the Nanguo Peach Garden, China[J]. iForest - Biogeosciences and Forestry, 2020, 13 (3): 175-184.

作者简介:

罗皓/1993年生/男/重庆人/博士/广东省林业科学研究院、广东省森林培育与保护利用重点实验室(广州510520)/工程师/研究方向为城市森林、风景园林规划与设计

(*通信作者) 赵庆/1985年生/男/浙江金华人/博士/广东省林业科学研究院、广东省森林培育与保护利用重点实验室(广州510520)/正高级工程师/研究方向为城市林业、风景园林/E-mail:zhaoping@sinogaf.cn

钱万惠/1989年生/女/海南文昌人/硕士/广东省林业科学研究院、广东省森林培育与保护利用重点实验室(广州510520)/高级工程师/研究方向为风景园林、城市林业