

公园城市理念下的广州老城区“公园+”模式研究

“Park Plus” Model in Guangzhou Old Town Based on the Park City Concept

谢楚龙 许哲瑶*

XIE Chu-long, XU Zhe-yao*

摘要: 在公园城市理念下, 老城区的城市公园更新的价值观从单纯的物质更新转向内涵式发展。老城区公园的更新利用一方面能盘活公园存量空间, 使老公园焕发新活力; 另一方面促进老城区公园融入公园城市的更新发展, 作为区域公共服务功能的补充和优化。基于对国内外相关理论和实践的总结, 提出适用于老城区公园更新的边界连通、综合渗透和智慧赋能3种更新策略, 并以广州老城区公园为例, 通过“公园+”模式赋能, 使公园的存量低效空间向“以人为本”的多功能空间转变, 从而实现公园提质增效。

关键词: 公园城市; “公园+”; 存量更新; 老城区

中图分类号: TU986

文献标志码: A

文章编号: 1671-2641 (2023) 04-0008-05

收稿日期: 2023-03-27

修回日期: 2023-06-05

Abstract: Under the concept of Park City, the value of urban park renewal in old town has shifted from simple material renewal to connotative development. The renewal and utilization of urban parks in the old town can, on the one hand, revitalize the stock space of the parks and stimulate the revitalization of old parks, and on the other hand, promote the integration of old parks into the renewal and development of park cities as a supplement and optimization of regional public service functions. Based on a summary of relevant theories and practices at home and abroad, three renewal strategies, namely boundary connectivity, integrated penetration, and intelligent empowerment, are proposed for the renewal of old urban parks. Taking Guangzhou's urban parks in the old town as an example, the "park plus" model is used to empower and transform the inefficient stock space of the park into a "people-oriented" multi-functional space, thereby achieving park quality and efficiency improvement.

Key words: Park City; Park plus; Stock renewal; Old town

2023年1月31日, 广州市出台了《关于推进广州市公园城市建设的指导意见》, 提出以“公园城市”为目标, 推动“老城市新活力”发展任务和公园城市建设要求有机融合。位于老城区的城市公园(以下简称“老城区公园”)一般建园时间长, 市民依赖程度高。随着城市居民对美好生活需求的日益增长, 老城区公园逐渐暴露出功能布局无法满足现代生活需求、公园开放程度不足、功能场地无法满足全龄居民休闲游憩需求等问题^[1-2]。在存量发展时期, 老城区公园的更新价值主要体现在生态、文化、经济、社会各层面的内涵式发展^[3], 通过综合性、整体性、针对性的策略和措施, 可长远、持续性地提高处于动态快速发展中的城市人居环境。同时, 其也面临着由独立提供城市生态系统服务, 转变为融入区域整体更新发展的新挑战: 如何在城市更新中提升公园的公共服务功能? 如何融合、联动区域更新以实现自我更新? 如何充分盘活公园中的存量空间, 以满足城市居民日益丰富的文化、健康、精神等艺术审美和品质生活的需求?

公园城市理念着力通过对公园的布局优化、提质增效和内涵升级, 改善其作为公共服务产品供给的服务品质和均等化水平^[4]。这一理念可有效指导新时代背景下对

老城区公园存量空间资源的挖掘、改造和再利用。笔者通过理论研究与实践分析相结合的方式, 探索在公园城市理念下如何实现老城区公园的提质增效, 总结出适合广州的老城区公园更新改造的模式和经验, 使老城区公园的更新能在公园城市发展目标下实现“老公园新活力”的可持续发展。

1 公园城市理念特征的指导意义

公园城市理念特征对老城区公园更新实践的指导意义主要体现在如下方面: 1) 公园城市理念强调公共性和开放性, 强调以人民为中心的普惠公平^[5]。老城区公园在新阶段需满足全龄友好的发展需求, 全面提升公园的服务能力, 包括加强儿童游乐、体育健身、自然科普教育等基础性休闲游憩服务空间、场地和设施的配套建设^[6]。2) 公园城市理念更突出公园与周边城市空间结构的耦合协调^[5]。城市公园的边界空间利用, 包括拆除公园围墙和加强城市公园之间的连通性等, 是创造“出门见绿、步行入园”的有效途径。老城区公园的边界空间绿化可采取通透植物空间结构、活化林下消极空间、柔化公园边界空间、加强空间绿化管理等措施进行优化, 提升公园

的生态环境质量和开放性^[7]。3) 公园城市理念下城市绿地的管理和服务需求也呈现多元化发展的趋势^[8]。老城区公园宜着力丰富自身特色和主题类型,更新建成空间为多元复合的功能空间,如进行生态空间的生态修复和景观重建,提升绿色基底品质;利用老城区独特的文化沉淀优势,让文化引领公园特色化发展^[9]。

2 公园城市相关理论与实践

在基于公园城市理念的老城区公园的更新改造中,对存量空间的宜人性多元利用是重点。相关研究表明(表1)，“有机更新”、场所精神、城市修补等理论对老城区公园的更新改造具有一定的指导意义。

有机更新理论自2014年首次被引入城市公园绿地更新领域^[16]以来,针对我国在该领域存在的基本矛盾和“综合老化”等问题,在妥善处理当下与未来的关系,遵循城市公园绿地在发展规律,顺应城市肌理,和延续并发展城市公园绿地的个性特色方面发挥着指导作用^[17-18]。为积极应对公园城市发展转型背景下老城区公园的新一轮更新,下文引入有机更新理论,根据老城区公园的发展目标,提出对应的更新策略。

城市公园的环境吸引力、环境质量和功能多样性是城市公园空间活力的重要体现^[19],然而传统的城市公园开发、建设及管理运营各个阶段常常处于分离状态。近年来,我国苏州、成都等城市从功能复合^[20]、文旅融合^[21]方面提升老城区公园活力,具有一定启示性意义。国内目前在老城区公园开发运营模式方面做了一些探索,

在供给层面采用多主体协同供给的方式,包括支持多元化运营,制定社会资本参与设施供给的土地、融资优惠政策^[22]。澳门特区政府在高密度老城区向私人机构借用未发展用地等剩余空间改造、开发为公园^[23]。香港把公园作为静态公共空间,控制了精细化的休憩用地的动态与静态用地比(比率为3:2)来提供户外康乐活动,提高了公共空间的多样性,使城市建设更加人性化^[24]。政府与企业、私人机构的通力合作,充分发挥公园作为公共产品的公益属性,同时实现了存量用地的更新利用。

在老城区公园的管理模式创新上,美国、英国、日本的3种管理模式和机制激发了老公园的新活力(表2)。

上述成功的老城区公园运营模式对城市公共空间的运营法律、制度的完善起到了积极的推动作用,有助于促进更多的公园更新,推动老城区的更新发展。

3 基于有机更新理论的“公园+”更新策略

老城区的“公园+”赋能,即在保证公园生态效益发挥的前提下,基于公园城市理念的公园更新。主要通过如下3种策略实现存量空间向“以人为本”的多功能空间转变。

3.1 提升品质,优化用地结构

优化公园用地结构,是指结合公园更新,科学优化各类用地比例,从而提升公园的公共服务水平和空间品质。如公园管理部门可在现有建设指标的基础上,考虑适当增加存量用地盘活指标,专门用于公园提质更新项目,通过规范外溢指标的使用范围、建设标准,建立评

表1 相关代表性理论、主要观点与启示

| 代表性理论 | 主要观点 | 指导意义 |
|----------|--|---|
| “有机更新”理论 | 主张按照城市现在的发展规律,顺应城市肌理,从而达到有机秩序 ^[10-11] | 在对老城区公园改造提升过程中,应尊重公园内在发展的规律,注重保护历史文化环境,逐步更新,达到原有资源的合理利用和游赏空间的健康有序改善 |
| 场所精神理论 | 自然界中任何事物都不可能孤立地感知和体验,都是与它的环境以及与其相关的一切物质、情景、记忆相联系的 ^[12] | 公园的场地各个要素组成一个有机整体,并被人感知和体验。注重具有特征的氛围及空间营造,使公园环境、公园特色文化全面提升,满足人们日益增长的参与性及精神需要 |
| 城市修补理论 | 延续城市更新理论,对质量下滑、生态平衡缺失的区域进行复原,对社会功能丧失的区域进行恢复。以小规模的再开发为主 ^[1] | 对存量空间的更新和改造,包括公园生态系统的修复和环境品质的提升。系统化地梳理各种要素,针对突出问题,因地制宜地进行“修补” |
| 景观都市主义理论 | 以景观为媒介和载体,将景观作为城市基础设施,引入到实践方面,描述随时间变化的景观 ^[13] | 公园改造的核心是生态设计,创造人工生态景观。通过景观基础设施建设在公园整体系统内实现生态网络系统的蔓延,实现公园在城市中的长远发展 |
| 游憩学 | 需要重点考虑以人为本的功能需求、游憩行为方式与公园既有空间的关联性与协调性,形成有机结合 ^[14-15] | 公园中的功能布局设计与公众参与结合起来,满足游憩行为类型日益丰富的发展需求,加强存量空间的高效利用,如加强绿色生态空间的复合功能,已建成空间融合更丰富的创新功能等 |
| 共生理论 | 从系统论角度出发,探讨系统共生属性的建立、发展与调整,以期实现系统自身的持续、健康发展。相互尊重个性和“圣域”,并扩展相互的共通领域的关系 ^[2] | 充分保护公园历史遗存,对其进行科学的优化设计,延续公园文化脉络。充分尊重不同类型历史文化遗存的“圣域”,并适当调整其功能,使多元文化在公园中和谐共生 |

表2 激发老公园新活力的国外典型管理模式和机制

| 国家 | 模式 | 模式内容 |
|----|---|---|
| 美国 | POPS模式 (Privately Owned Public Space) | 该模式的核心是通过容积率奖励等方式, 鼓励私有空间公共化, 实现公、私空间管理的制约与平衡。重点通过社会资源共同监督、共同参与, 推动私有空间的持续运营 ^[25] |
| 英国 | BID模式 (Business Improvement District) | 由非营利组织运营, 运行资金主要来自政府的税收、拨款等, 组织成员则由业主、企业、政府官员组成。主要针对发展成熟的公园进行商业化提升, 如引入特色集市空间 ^[26] |
| 日本 | Park-PFI “收益还原型” 公园运营模式 ^[26] | 其核心在于付费服务设施的设置。采取公开优选、严格准入的方式, 对其进行市场化经营, 并通过该设施产生的收益反哺公园设计、建设、改造及持续管理 |

价指标体系和动态监管体系, 从而缓解老城区公园建设用地紧张的问题, 鼓励公园通过约束性的有机更新, 融入区域城市更新中去。

3.2 主题植入, 提升服务效益

在存量空间视角下, 老城区公园内部和边界的存量空间是宝贵的资源, 规划前期可结合公园的可达性和热点分析、使用者评价等调研方法进行评估, 确定公园可更新、优化的存量空间; 再结合区域城市更新在公共服务功能方面的需求, 赋予存量空间新的功能和主题, 将老公园存量资源优化、激活。在强调主题化、特色化、效益化的同时, 要注重协调管理措施, 宜循序渐进地植入功能空间, 实现公园服务效益的持续提升。

3.3 指标双下, 提升管理效能

探索老城区公园更新管理运营创新机制, 如根据对公园的低效空间和边界的存量空间的评估, 结合公园定位和发展目标, 根据管理部门下达的存量低效用地盘活指标来编制存量低效用地的使用计划, 精心组织建设和运营。同步实施监督信息系统建设等工作, 从而加大公园服务要素保障。实施新建项目申报审批和存量用地盘活指标挂钩, 鼓励老城区公园的新建项目利用存量空间, 促进公园用地节约集约利用。

4 公园城市理念下的公园提质增效实践

广州市老城区范围包括越秀区、荔湾区和海珠区。至2020年, 广州十一区建成区绿地率为40%, 建成区绿化覆盖率为45.52%, 人均公园绿地面积17.33 m²^[27], 均位居全国前列, 但各区建成区绿地率、建成区绿化覆盖率差异较大(表3), 老城区荔湾区全市最低。全市的公园绿地服务半径覆盖率为80%, 公园体系的可达性与使用便捷度有待提升。

广州自20世纪80年代起开展城市更新^[28], 逐步认识到城市更新就是提升建成环境综合容量的过程, 强调在原有建成环境改善的同时, 不减损原权利主体的权益, 注重公平, 兼顾效率, 并追求更优综合容量的城市可持续发展^[29]。在公园城市理念下, 结合相关理论和实践经

验, 综合运用上述3种更新策略, 归纳出边界连通、综合渗透和智慧赋能3个衍生模式。

4.1 边界连通模式

通过打开边界和连通周边的更新模式, 让城市居民可以快速、便捷地进入公园, 实现“无缝”连通的目标。具体而言, 首先因地制宜地打开公园围墙, 创造公园边界与城市之间的连接通道, 通过将公园步行系统延伸、连接至城市慢行系统, 打通公园边界的断点。老城区公园的管理方式都较为封闭, 园内的开放空间有栏杆和围墙的阻隔。开放式公园不仅仅是管理上的“开放”, 更为重要的是公园形态与城市空间的真正融合。当城市公园以开放性设计融入城市中时, 在景观规划设计层面上需注重视觉效果、休憩方式、文化延续和生态理念的结合^[30]。

如位于广州珠江新城CBD的珠江公园, 结合周边环境及其本身的空间性质, 对于开放性不足的公共空间, 拆除了大部分的围墙, 开放园内景观视线, 促进园内空间与周边环境的交融。公园东侧马场路边界将被改造为开放阶梯广场, 北侧金穗路边界打造成便民畅行的舒适边界, 南侧花城大道边界改造为花景跑道, 而西侧的猎德涌边界将改造成龙舟文化走廊, 作为碧道示范段。新建的全园缓跑径和滨水景观长廊使公园集文化展示、休闲赏景、康体锻炼三大功能于一体。珠江公园还是广州首个实行“网约搭帐篷”制度的公园, 利用开阔的林下草坪空间, 为城市居民提供搭建帐篷的休闲之处。据统计, 在2021年秋季高峰期, 游客搭建帐篷峰值约70个。自草坪开放以来, 公园累计组织开展7个主题的文化活动³¹

表3 广州市老城区园林绿化指标 (2019年)

| 行政区 | 建成区绿地率 /% | 建成区绿化覆盖率 /% | 人均公园绿地面积 /m ² | 公园绿地服务半径覆盖率 /% |
|-----|-----------|-------------|--------------------------|----------------|
| 越秀区 | 29.11 | 35.35 | 5.68 | 92.1 |
| 荔湾区 | 23.06 | 26.91 | 5.96 | 92.5 |
| 海珠区 | 27.74 | 30.01 | 11.03 | 73.6 |

注: 数据来源于许哲瑶负责的《广州市公园建设与保护专项规划 (2021-2035年)》

场次，累计收到市民游客在草坪举办活动的申请20多份，批准市民游客在草坪举办绘画、亲子等活动10余场次。

4.2 综合渗透模式

在开放公园边界的基础上，进一步把区域功能植入、渗透公园内，把园内的存量空间提升为兼具城市形象展示及功能复合型游憩场地，结合商业配套如文化生活、运动健身、文旅融合等进行多元赋能，形成区域的“生态—人文”名片。综合渗透模式适用于社区人口聚集程度高、具有成熟的群众基础、自身有一定文化底蕴可供依托的老城区综合性城市公园。

如位于越秀区的具有深厚文化底蕴的广州最大综合性公园——越秀公园开拓“自我造血”新思路，积极探索新路径、新方法，盘活闲置资源。基于因地制宜、片区打造、特色互补的原则，公园通过“招大引强”策略逐步对园内一些陈旧、文化含量低的配套服务设施进行改造，积极引进具有文化性、体验性及实用性的特色经营服务项目，形成“东休闲、南非遗、西科技、北艺术”总体经营格局。东片区为休闲娱乐与亲子功能区，包括金印游乐场、东秀儿童游乐场、城市公园展览馆、“陌上花开”花城文学院等；南片区为非物质文化遗产（以下简称“非遗”）展示体验区，在五羊顶工艺品店、百步梯小卖部等引入非遗项目，打造集非遗文化展示、互动体验于一体的文旅体验店，让非遗文化落地公园；西片区引入高清视频小镇概念，将以太广场区域打造成为超高清视频产业综合体；北片区为艺术文化功能区，包括花苑、花卉馆及粤秀书院等。其中，东片区的“陌上花开”花城文学院积极打造书吧特色体验店（图1），游客可在书店内看书、赏花、品茶；东秀湖畔的广州城市公园展览馆是目前全国唯一以城市公园为主题的展览馆，展览围绕“人、园、城”三者关系，以六大主题板块展开叙述，全面展示了广州城市公园的历史文化、园林艺术特色以及广州城市公园建设成就。花苑项目通过高雅的花展、书画展，让游客在游玩过程中接受艺术的熏陶。各片区功能突出、相互贯通、活力呈现，进一步满足了游客不同游园需求。

4.3 智慧赋能模式

老城区的社区及专类公园的商业配套较少，在对存量空间功能重构的基础上，可引入智慧便民设施，顺应时代新需求、新业态的发展潮流，如移动图书馆、全自动移动咖啡站、智慧健身设施等，尽可能地满足全年龄段周边社区居民的康乐健身、文化休闲需要，打造“家门口的公园”。

广州市通过“公园+智能体育”措施，在老城区社区公园的更新改造中充分考虑全年龄段游客的使用需求，注重不同年龄层使用人群的活动特点和游憩需求，并致力于塑造易于引发积极互动行为的复合功能空间，实现有效的功能融合，引导使用人群之间的互动交往。同时，

增加满足全年龄段的智慧体育设施，实现公园的智慧赋能。如二沙岛体育公园改造后作为广州首座智能体育公园，总面积2.6 hm²，是无围栏、全开放式公益性的群众健身公园（图2~3）。整个公园分为竞技类空间和健身类空间2个片区，后者主要为儿童、青少年和老人等打造。此外，体育公园还结合绿道和公园园道建设了缓跑径，让街坊更好地体验慢跑锻炼。

位于滨江西路的洲头咀公园是海珠区首个“户外智



图1 陌上花开书吧



图2 二沙岛体育公园



图3 二沙岛体育公园智慧体育设施

能健身房”公园，以智慧技术赋能健身器材，规划“热身—训练—拉伸”健身流程，设有立式健身车、推胸划船训练器、深蹲训练器、腹背肌训练器、智能竞赛车等10多种智能体育设施。

5 结语与展望

公园城市理念下老城区公园面临着新的机遇和挑战，城市居民对品质生活日益增长的需求，对公园提供的公共生活服务和生态服务品质提出了更高的要求。“公园+”的边界连通、综合渗透和智慧赋能3种老城区公园更新策略在广州的应用，不仅有效盘活了公园存量空间，激发了老公园新活力，还促进了公园实现区域公共服务功能的补充和优化，从本质上回答了在公园城市理念下老城区城市公园如何有机更新的问题。

老城区公园提质增效的实现还需运营管理机制的不断推陈出新。如在“公园+”模式的基础上，进一步融入文化元素，如结合区域的传统文化和非遗文化，打造“公园+非遗文化”运营管理模式，将非遗项目、非遗传承人、非遗产品引进公园，开设非遗展览、非遗产品展示、游客沉浸式体验工坊等，活化非遗文化，让公园成为传播非遗文化的重要平台。此外，依托公园内文物古迹、红色景点、生态资源等，大力发展文化遗产旅游、研学旅游，开发集文化体验、知识科普、亲子娱乐等于一体的新型研学旅游线路，促进老城区文化和旅游经济发展，更好满足人民群众日益增长的美好生活需要，更好践行“人民公园为人民”理念。

注：图片均为作者自摄

参考文献：

[1] 李婧, 张晓婉. 城市修补理论在上海老公园改造中的应用[J]. 中国园林, 2019, 35 (6): 67-71.

[2] 周建华, 邹顺兰, 周晓成. 基于共生理论的具有历史遗存的公园改造研究[J]. 中国园林, 2020, 36 (4): 67-72.

[3] 陈宇璇. 面向城市活力的土地综合开发[D]. 杭州: 浙江大学, 2022: 53.

[4] 人与自然和谐共生的美丽上海——社会主义现代化国际大都市生态环境治理的探索与实践[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2022: 490.

[5] 吴岩, 王忠杰, 束晨阳, 等. “公园城市”的理念内涵和实践路径研究[J]. 中国园林, 2018, 34 (10): 30-33.

[6] 于真真. 品质提升视角下城市环境改造设计研究[D]. 青岛: 青岛大学, 2022: 43.

[7] 方永红, 王盾. 天河公园“拆围透绿”工程边界空间绿化模式研究[J]. 广东园林, 2023, 45 (1): 70-73.

[8] 黄建强. 智慧公园系统在公园改造更新中的应用[D]. 杭州: 浙江农林大学, 2021: 39.

[9] 谭燕珊, 岑文诺, 程晓山. 文化重构视野下广州城市公园的建设与发展[J]. 广东园林, 2022, 44 (6): 37-42.

[10] 吴晓玲. 城市老公园景观改造提升设计研究[D]. 合肥: 安徽农业大学, 2015.

[11] 贾超. “有机更新”理论在城市公园改造中的应用与探索[D]. 福州: 福建农林大学, 2012.

[12] 刘帅圣. 基于场所文化的城市综合公园景观改造研究[D]. 长沙: 中南林业科技大学, 2015.

[13] 贾爱萍. 景观都市主义视角下的综合公园改造[D]. 济南: 山东师范大学, 2014.

[14] 张利欣, 李洁莲. 公园城市践行下的老旧社区公园化更新探索——以成都市新都区老城区为例[C]//中国城市规划学会, 成都市人民政府. 面向高质量发展的空间治理——2021中国城市规划年会论文集(02城市更新). 北京: 中国建筑工业出版社, 2021: 1292-1301.

[15] 王加彦. 基于大数据分析的老旧公园景观更新设计研究[D]. 镇江: 江苏大学, 2022.

[16] 刘源, 王浩. 城市公园绿地有机更新的思考[J]. 中国园林, 2014, 30 (12): 87-90.

[17] 吴钰宾, 金云峰, 钱翀. 有机更新背景下对城市公园历史重塑的更新改造探索——以上海醉白池公园为例[C]//中国风景园林学会2018年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2018: 7.

[18] 张耀煜. 城市公园更新设计研究[D]. 大连: 大连工业大学, 2020: 54.

[19] 金贵琳. 空间环境对城市公园空间活力的影响机制研究——以重庆市主城区为例[D]. 重庆: 重庆大学, 2021.

[20] 雷雅玲. “城市双修”背景下的城市公园绿地修复设计——以苏州市桐泾公园改造设计为例[J]. 居舍, 2018 (21): 130-131.

[21] 练红宇, 钟沁洁, 黄浩原宇. 基于文脉视角的成都城市公园景观设计研究[J]. 城市建筑, 2021, 18 (23): 148-150.

[22] 张燕. 老城区全民健身场地设施供给的现状与对策研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2023: 36.

[23] 余美萱, 叶昌东, 李敏. 澳门城市“剩余空间”开发利用途径[J]. 山西建筑, 2015, 41 (20): 197-199.

[24] 王琪. 存量优化下高密度老城区公共空间补偿策略研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2020: 68.

[25] 张耀之. 国外城市公共绿色空间的更新及实施模式解析[J]. 城乡建设, 2021 (17): 66-70.

[26] 宗敏, 蔡耳发, 李秋萍, 等. 空间治理视野下城市公园活化价值与策略研究[J]. 上海城市规划, 2020 (1): 18-22.

[27] 广州日报. “树冠规划”为城市遮阳降温[EB/OL]. (2022-07-28) [2023-03-20]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1739589359256061353&wfr=spider&for=pc>.

[28] 王世福, 卜拉森, 吴凯晴. 广州城市更新的经验与前瞻[J]. 城乡规划, 2017 (6): 80-87.

[29] 王世福, 沈爽婷. 从“三旧改造”到城市更新——广州市成立城市更新局之思考[J]. 城市规划学刊, 2015 (3): 22-27.

[30] 李伟, 胡玓. 由外及内——谈大型开放式公园布局模式[J]. 园林, 2006 (1): 16-17.

作者简介：

谢楚龙/1972年生/男/广东汕头人/本科/广州园林建筑规划设计研究总院有限公司(广州510440)/建筑生产技术管理高级工程师/研究方向为建筑生产技术管理、风景园林设计管理

(*通信作者) 许哲瑶/1987年生/女/广东广州人/硕士/广州园林建筑规划设计研究总院有限公司(广州510440)/风景园林设计高级工程师/研究方向为公共健康导向的城乡规划设计/E-mail: 3496153945@qq.com