

# 广州市主城区口袋公园使用概况与优化策略

## General Situation and Optimization Strategy of Pocket Parks in Central Urban Area of Guangzhou

黄娅萍 梁挚呈\* 李宜斌

HUANG Ya-ping, LIANG Zhi-Cheng\*, LI Yi-bin

**摘要:** 为研究广州市主城区口袋公园的场地现状及使用概况,选取广州市主城区的7个市辖区内14处口袋公园进行现场调研。通过影像拍摄、数据记录、行动标记、问卷访谈等调研方式,分析不同类型口袋公园的特征及居民的使用满意情况,探索影响居民满意度评价的因素。经调研发现存在座椅不足、乔木过盛以及环境卫生较差等问题,并针对各类口袋公园的特征及问题进行总结并提出优化策略:在宏观层面上,针对不同类型的口袋公园采用不同主题风格的设计策略,并建立规划管控保护体系;在微观层面上,对口袋公园的设施配套、绿化景观、场地维护方面做出策略指引。

**关键词:** 口袋公园; 公共空间; 城市绿地; 优化策略

**中图分类号:** TU986

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1671-2641(2021)04-0007-05

**收稿日期:** 2021-01-15

**修回日期:** 2021-04-28

**Abstract:** In order to study the current situation and usage of pocket parks in central urban area of Guangzhou, this paper selects 14 pocket parks in 7 municipal districts to conduct on-site surveys. By image shooting, data recording, action markers, questionnaires and interviews, the characteristics of different types of pocket parks and the satisfaction of residents are analyzed, to explore the factors that affect the evaluation of residents' satisfaction. It is found that there are problems such as insufficient seats, excessive trees, and poor environmental sanitation. The characteristics and problems of various pocket parks are summarized and optimization strategies are proposed. At the macro level, design strategies with different themes and styles are adopted for different types of pocket parks, and a planning management and protection system is established. At the micro level, strategic guidance should be made on the supporting facilities, greening landscape and site maintenance of pocket parks.

**Key words:** Pocket park; Public space; Urban green space; Optimization strategy

当下中国发展迅速,城市寸土寸金,同时居民对美好生活的需求日益提升。公共空间作为城市生活的“减速”空间,为居民提供了休憩和娱乐场所,提升了城市绿地率。但因高密度城市的土地资源受到限制,城市公共空间的数量和面积都有所局限<sup>[1]</sup>,这引发了人们对充分利用城市零碎空间的思考,逐渐向往在城市中营造面积小而功能齐全的“口袋公园”(Pocket Park)。

目前我国对于口袋公园并无明确概念界定,城市中的各种小型绿地、小公园、街心花园、社区小型运动场所等都是身边常见的口袋公园。口袋公园通常指面积为0.04~1 hm<sup>2</sup>的公园<sup>[2]</sup>,目前在建设方面存在设计单一、设施老旧、缺乏维护等情况,影响居民使用体验<sup>[3]</sup>。对口袋公园开展

研究,能够深入了解使用者需求,进而依此对其进行改造,激发其活力,为人们提供高质量的公共空间,提高城市绿地利用率。有学者将关注重点放在口袋公园的构成元素上,探讨景观、设施等的使用状况<sup>[4-5]</sup>;部分学者研究口袋公园的使用人群特征,进行某类人群的满意度评价,总结出相应优化建议<sup>[6-7]</sup>;还有学者探讨口袋公园的功能与布局,对不同的公园类型分别进行服务半径分析计算,分析其可达性、布局合理性等<sup>[8-9]</sup>。

近年来,广州大力推进“公园城市”建设。《广州市国土空间总体规划(2018-2035年)》提出,到2035年广州将增加400个口袋公园。目前越秀区已新建成多个口袋公园“越秀模式”试点,白云、荔湾、天河等区也在大力建设口袋公园。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

根据《广州市城市总体规划(2017-2035)》草案<sup>[10]</sup>,广州市主城区包括荔湾、越秀、天河、海珠四区,白云区北二环高速公路以南地区、黄埔区九龙镇以南地区及番禺区广明高速以北地区。从以上7个市辖区内分别随机选取2处典型口袋公园进行使用状况研究(图1,表1)。

### 1.2 研究方法

#### 1.2.1 问卷调查法

调研问卷分为两部分,一为以客观题的形式调查公园内居民基本信息;二为采用李克特5级量表评价法<sup>[11]</sup>对居民满意度进行评定。调研从2020年11月23日开始,历时8天,发放纸质问卷200份,有效问卷175份,问卷有效率为87.5%。



图1 广州市主城区14个口袋公园分布图

表1 广州市主城区口袋公园调研对象

位置	公园名称
荔湾区	新爵公园、和平南小区文化广场
越秀区	越华路探幽口袋公园、大新路口袋公园
天河区	广州大道中口袋公园、西塔口袋公园
海珠区	南北广场、沙园科普公园
白云区	江夏地铁站口袋公园、黄石公园
黄埔区	大沙地街心公园、大沙东口袋公园
番禺区	熊猫公园、水晶宫文化公园(不在主城区内,仅作对比案例)

### 1.2.2 影像记录法

选取11月23日—12月4日中天气晴朗的日子,于9:00—10:00到达现场开始观察,至16:00结束,并在10:30—11:00和15:00—15:30两个时间段进行记录,用无人机航拍及地图标记法对每个公园进行平面拍摄,每隔15min进行一次人流统计并记录居民活动情况。

### 1.2.3 跟踪访谈法

记录居民在公园的休息时长,对停留超过半小时的久坐者进行访谈,了解公园更多信息。

## 2 研究结果

### 2.1 口袋公园基本情况

根据所处位置及功能,将口袋公园分为社区型、商务型和交通型三类。其中,社区型口袋公园包括新爵公园、和平南小区文化广场、南北广场、沙园科普乐园,商务型口袋公园包括探幽公园、广州大道东口袋公园、西塔街角公园、水晶宫文化公园,交通型口袋公园包括大新路口袋公园、江夏地铁站口袋公园、黄石公园、大沙地街心公园、大沙东口袋公园、熊猫公园。

经调研,除大沙东口袋公园使用软质跑道为主要铺装外,其余口袋公园均采用硬质铺装;休憩设施多为树池、

石凳及座椅,但部分口袋公园休憩设施较少;除部分社区型口袋公园配有运动、服务设施外,大多数场地缺少相应设施,且部分设施老旧,管理不佳;在植物配置上,多数口袋公园状况良好,小部分公园仅有零星树池,植物景观较差且遮荫效果不佳。

### 2.2 口袋公园使用情况

#### 2.2.1 居民活动时空分布

从各口袋公园的人群停留情况(图2)来看,整体上公园上午时段的人流量大于下午,不同类型的口袋公园在人群结构和使用时段上各有侧重。

社区型口袋公园使用率最高,人流量大且停留时间长,主要使用人群为周边居民,偏好于在休憩设施、树池、活动设施附近停留聚集或活动;老年人更喜欢在上午进行晨练、遛狗等活动。

商务型口袋公园使用率中等,人流量不少但停留时间较短,主要使用人群为上班族,偏好于在隐蔽性较强和阴凉位置聚集交谈或打电话。

交通型口袋公园使用率较低,其功能以通行为主,人流量在通勤时间较大,但极少有人停留于此,且停留时间较短。

#### 2.2.2 使用者基本信息和使用情况

按区域分布统计,越秀、天河、海珠、荔湾四区回收有效调查问卷较多。该四区作为广州市中心城区,人口密度高,城市设施发展完善,因此口袋公园使用率较高(表2)。

使用者中男性略多(52.57%),以中老年(50岁以上)为主(44.57%),多为退休人员(48.57%),此类人群时间自由而体力有限,因此选择就近活动。

对使用频率及目的进行数据统计,超过70%的受访者一周使用2次及以上,10%受访者一周使用1次,其余为偶尔光顾的居民。口袋公园最主要功能是提供休憩场所,有73.89%的受访者选择坐下休憩,有30.36%选择驻足停留。进行各种场地活动(约69%)和社交(约39%)也是使用者的主要目的,诸如私人空间、观景游览等深层次功能使用较少。

#### 2.2.3 使用者满意度评价

##### 1) 满意度评价

采用李克特5级量表评价法对口袋公园的居民使用满意度进行评定。根据居民需求结合专家意见,设置植物、设施、环境体验三方面的14个因子,制定5个定级变量(很不满意、不满意、一般、满意、很满意)并赋值1~5分,请使用者对各项因子满意度进行打分。

经统计(图3),居民对植物方面满意度较高,普遍在3.8分以上;对设施方面满意度较低,尤其是座位数量,仅3.28分;在环境体验方面,对环境卫生满意度较低,对安全和观景效果满意度较高;总体满意度为3.9分。14个口袋公园普遍收获较高满意度(表3),个别被认为一

般（水晶宫文化公园），存在环境卫生质量差、服务管理缺位、设施配套不完善等问题。近半数居民希望增加休憩设施，对健身活动设施和大型遮荫树木的需求次之（表4）。综上，目前广州市主城区口袋公园的设施未能充分满足使用者需求。

### 2) 群体满意度分类评价

对使用目的功能和希望增设设施交叉分析（图4），发现通勤、驻足、交流、休憩等多数使用群体均希望增

设休憩设施；进行亲子活动的群体最希望增设儿童设施，群体特征明显；希望增设草坪的群体与希望增设大型遮荫树木的群体对阳光的需求不同，两者的使用需求形成互补，具有明显的群体特征。

对休憩设施数量满意度和希望增设设施交叉分析（图5），发现休憩设施数量需求随着满意度提高而逐渐减少，但不低于30%；当对休憩设施数量满意时，对大型遮荫树木或者大型

草坪的需求增加，可见目前口袋公园中休憩设施的设置仍有较大提升空间。

将使用频率分别与总体满意度、使用功能目的和希望增设设施交叉分析（表5、图6~7）得出：1) 高使用频率的居民对口袋公园更加满意；2) 在使用功能目的方面，坐下休憩在各使用频率群体中均最多，驻足停留是较低使用频率者的次要功能，高频率使用者更倾向于在口袋公园中进行各种场地活动；3) 在希望增加的设施或功能方面，休憩设施在各使用频率人群中迫切需要，其在人群中的需求变化趋势与对大型遮荫树木的相同，而使用者对健身娱乐设施的需求与使用频率成正比。

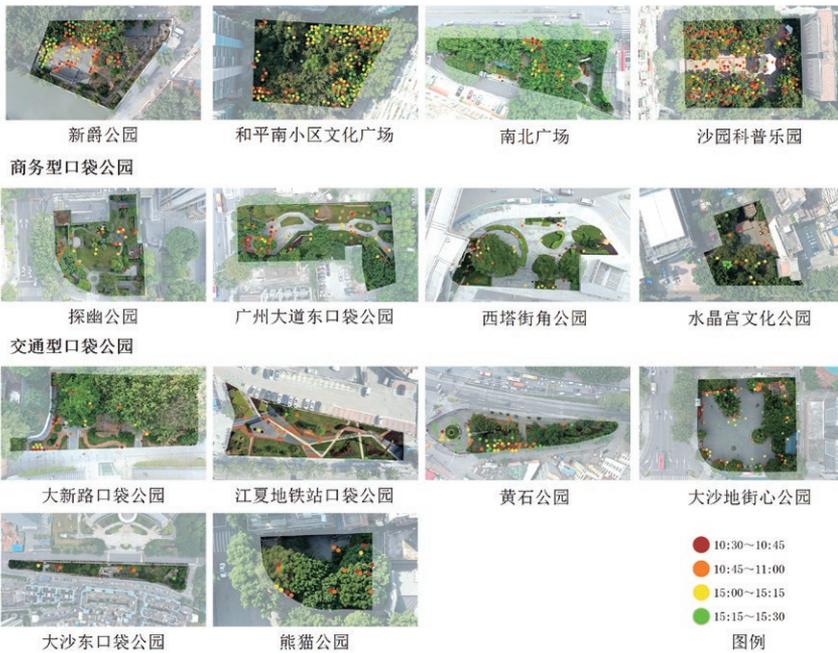


图2 人群停留情况点分布记录

表2 各口袋公园问卷发放数量

口袋公园	调查问卷数量 / 份	百分比
越秀区大新路口袋公园	13	7.43%
越秀区越华路探幽口袋公园	15	8.57%
天河区西塔口袋公园	15	8.57%
天河区广州大道中口袋公园	18	10.29%
海珠区南北广场	24	13.71%
海珠区沙园科普公园	21	12.00%
荔湾区新爵公园	25	14.29%
荔湾区和平南小区文化广场	7	4.00%
白云区江夏地铁站口袋公园	4	2.29%
白云区黄石公园	11	6.29%
黄浦区大沙地街心公园	9	5.14%
黄浦区大沙东口袋公园	4	2.29%
番禺区水晶宫文化公园	4	2.29%
番禺区熊猫公园	5	2.86%

表3 各口袋公园总体满意度

口袋公园	总体满意度
越秀区大新路口袋公园	3.77
越秀区越华路探幽口袋公园	3.8
天河区西塔口袋公园	3.8
天河区广州大道中口袋公园	3.94
海珠区南北广场	3.96
海珠区沙园科普公园	3.9
荔湾区新爵公园	3.88
荔湾区和平南小区文化广场	3.86
白云区江夏地铁站口袋公园	3.75
白云区黄石公园	4.09
黄浦区大沙地街心公园	3.89
黄浦区大沙东口袋公园	4.5
番禺区水晶宫文化公园	3.25
番禺区熊猫公园	4

## 3 问题及优化策略

### 3.1 场地现状问题

每个场地基本都有定时打扫，但仍有健身设施和休憩设施年久失修，喷泉、水池等水景设施干涸，植物稀疏枯黄等问题。此外还存在以下问题：

1) 休憩设施严重不足。有73.89%的受访者使用口袋公园的目的为坐下休憩；有49.14%希望口袋公园增加休憩设施。可见，大多数居民进入口袋公园的目的都是休息，但公园内近一半受访者认为休憩设施不足。

表4 使用者希望增设设施统计

希望增设设施	百分比
健身娱乐设施	27.43%
休憩设施	49.14%
大型遮荫树木	26.29%
儿童游乐设施	21.14%
供躺卧、休息的草坪	8.57%
厕所	0.57%
垃圾桶	1.71%
灯光	3.43%
打牌桌	5.14%
无障碍设施	1.14%
躲雨棚	1.14%
私人空间遮挡	0.57%

注：为多选题目，百分比代表该选项人数占总人数百分比。

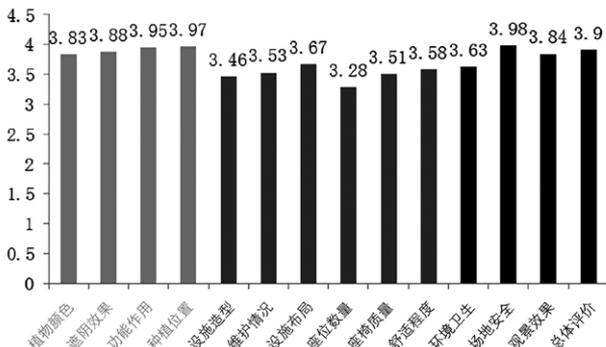


图3 使用者14个因子满意度统计

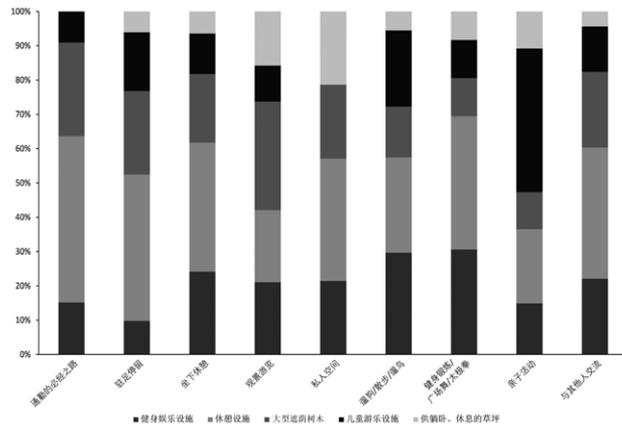


图4 使用目的功能 - 希望增设设施交叉分析统计

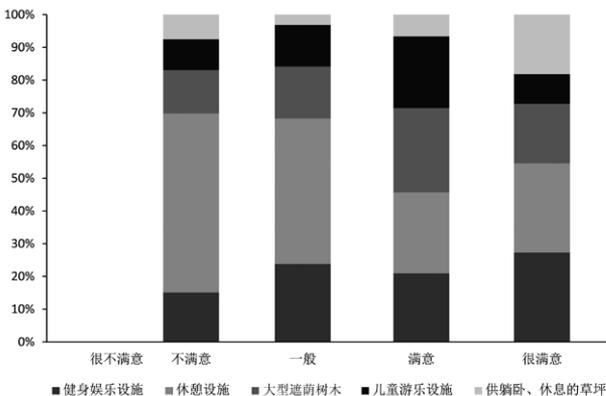


图5 休憩设施数量满意度 - 希望增设设施交叉分析统计

表5 使用频率 - 总体满意度统计

使用频率	总体满意度
1周2次以上	3.92
1周1次	4
1-2周1次	3.73
2周以上1次	3.81

2) 乔木过于茂盛导致阳光不足。从航拍影像图中可见，和平南小区文化广场、南北广场、黄石公园的场地几乎完全被树冠遮挡，阳光不足。

3) 监控设施和卫生设施不足。在14个口袋公园中，仅有6个安置了监控设施，有4个公园缺乏卫生设施，还有5个公园仅有1个垃圾桶，环境安全卫生无法保障。

### 3.2 优化策略

优化改造口袋公园能够提升城市形象和居民满意度，活化老旧社区，增强居民幸福感，激发空间活力。

#### 3.2.1 主题风格设计策略

主题风格明晰，突出地域性特征，能够有效增强口袋公园特色，同时还能增强当地居民的归属感和认同感。

社区型口袋公园主要服务于周边居民，造园设计以自然舒适风格为优选，结合所在社区文化氛围和建筑风貌，打造社区居民认同的、具有场地记忆的开放绿地空间。

商务型口袋公园主要服务于上班族，以年轻人居多，可采用现代化主题风格进行设计。以西塔前广场为参考，利用草坪与树池造景，通过规则种植和修剪的灌木围合空间，配置嵌入式长凳，在地面铺设黑色镶边的浅灰色铺装，形成简洁轻快的风格。

交通型口袋公园位于地铁口或十字路口等交通空间附近，主要为行人服务，人流量大但停留休息的人并不多。可采用现代主题来营造空间，通过铺装及丰富而统一的设计元素形成引导路线，优化步行体验。

#### 3.2.2 设施配套设计策略

对于口袋公园设施，设计应当本着以人为本精神，应对现代市民的出行和游憩需求，完善相关配套。同时，口袋公园设施应该具备精细、舒适、耐用等品质。

社区型口袋公园尤其受周边老年居民欢迎，老人们喜欢于园内聚集打牌、下棋。可在公园内增设小型棋牌桌椅，有场地条件的，还适宜设置花架廊、宣传栏、健身器材、宠物卫生袋投放箱等设施。社区型公园里带靠背的木凳体感温暖，更受老年人欢迎。

商务型口袋公园主要服务于社会休闲人士，可配套长椅、饮水机、果皮箱、自动售卖机、周边商务设施导览牌等设施。商务型公园里的木质或石质坐凳更结实耐用，而且更适合采用现代风格设计。

交通型口袋公园主要服务于社会通勤人士，可配套长椅、果皮箱、自动售卖机、交通导览牌等设施。

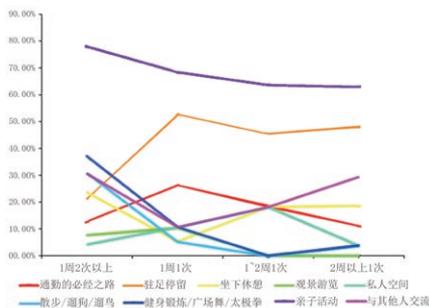


图6 使用频率 - 使用功能目的交叉分析统计

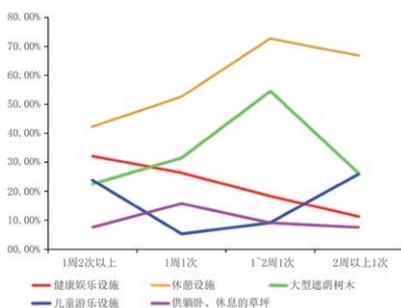


图7 使用频率 - 希望增设设施交叉分析统计

### 3.2.3 绿化景观设计策略

广州地区夏季漫长、天气炎热，因此口袋公园绿化总体上应当以种植常绿乔木，发挥其遮荫功能为主，同时还应兼顾景观美化、冬季晒暖等功能要求。

社区型口袋公园以自然式种植为主，宜以高大常绿乔木如榕树 *Ficus microcarpa*、樟 *Cinnamomum camphora*、白兰 *Michelia × alba* 等为主景树，适当配植香花植物如鸡蛋花 *Plumeria rubra* ‘Acutifolia’、桂花 *Osmanthus fragrans*、含笑 *Michelia figo* 等，同时群落设计要体现易于管养、清洁卫生的特性。

商务型和交通型口袋公园的绿化设计宜采用简洁明快风格，如常见的树阵小广场，通过种植小叶榄仁 *Terminalia neotaliala*、长芒杜英 *Elaeocarpus apiculatus* 等挺直、层托分明乔木，可以获得较佳观赏效果。为了使城市街景更添姿彩，应适当运用开花或彩叶植物，营造城市花景面貌，同时适当降低乔木郁闭度以保障花景植物的光照充足。此外，为了增加植物景观的多样性，也为了冬春季节市民在公园驻足时更能享受阳光照耀，宜适当搭配落叶、半落叶乔木，如黄花风铃木 *Handroanthus chrysanthus*、鸡蛋花、大花紫薇 *Lagerstroemia speciosa* 等。

### 3.2.4 规划管控保护策略

规划公园用地，统一管控口袋公园，能够有效保护其法定地位与范围。广州市内于2020年底建成88个口袋公园，并设置了统一的标识，增强其

识别性。在此基础上，建议将市内所有口袋公园纳入市规划用地图中，划定场地边界，系统化管理，以便更好地保护和推广口袋公园。

通过统筹规划，以一定服务半径建设口袋公园，并将已建成的社区公园开放化，增加市域性的绿地斑块。目前城市中分布着较多面积小且位置隐蔽的社区级公园，建议为此类口袋公园设置引导标识，引导周边居民参与其中，使口袋公园利用率最大化。

### 3.2.5 场地维护优化策略

定期维护口袋公园，保证场地设施整洁、安全和长久品质。如在口袋公园中增加休憩设施；植物定时修剪，使阳光与遮荫的面积均衡分配；增加地面植被，合理调整木本植物与草本植物的搭配；增加垃圾桶，保持环境整洁；设置监控装置以保证公园内居民的人身和财产安全，建议为每个口袋公园设置1~2个摄像头。

组建相关维护管理部门，采用标准化的管理手段，定时检修场地设施，维护场地绿化，形成较完善的长治措施。

## 4 结语

相比于以往从宏观理论、绿地斑块空间布局或针对典型口袋公园进行研究，本研究更倾向于口袋公园的微观特征，着重研究口袋公园的场地和人文特征，总结其中共性问题；分析供给端特征，得出公园存在休憩设施不足、乔木树冠过盛、环境整体卫生较差的问题；分析需求端特征，获取

人流活动与居民需求。但本研究也存在不足之处：调研在秋季开展且观察时间为工作日的上午与下午时段，记录时间也较短，问卷数量相对较少，导致研究结果具有一定的随机性和局限性。

大数据已然成为新时代步伐下日益成熟的技术趋势，在进一步研究中，应通过更高效的方式收集口袋公园信息，反映更精准的数据。本研究结果与优化策略能够为口袋公园更广泛和深入的调研提供方法，并为日后的改造与新建项目提供建议和方向，激发城市活力，提升居民的生活品质。

注：图片均为作者自绘自摄。

### 参考文献：

- [1] 方海清. 基于“日常生活”的城市中心区微型绿地设计研究[D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2015.
- [2] 胥婷. 浅谈口袋公园的人性化设计问题[J]. 文艺生活·文艺理论, 2015(11): 64-64.
- [3] 吴巧. 口袋公园(Pocket Park)——高密度城市的绿色解药[J]. 园林, 2015(2): 45-49.
- [4] 郑青青, 金荷仙, 唐钟毓. 杭州中心区口袋公园休憩设施的使用状况评价[J]. 中国园林, 2018, 34(S2): 114-118.
- [5] 成喆. 城市高密度区口袋公园环境设计研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2019.
- [6] 张熙凌. 城市口袋公园老年群体满意度评价及优化策略研究[D]. 重庆: 西南大学, 2020.
- [7] 李丹丹, 郑钰旦, 邵锋, 等. 城市口袋公园使用后评价(POE)研究[J]. 中国城市林业, 2018, 16(3): 41-46.
- [8] 赵兵, 李露露, 曹林. 基于GIS的城市公园绿地服务范围分析及布局优化研究——以花桥国际商务城为例[J]. 中国园林, 2015, 31(6): 95-99.
- [9] 赖秋红. 浅析美国袖珍公园典型代表——佩雷公园[J]. 广东园林, 2011, 33(3): 40-43.
- [10] 广州市国土资源和规划委员会. 《广州市城市总体规划(2017-2035年)》草案公示[Z]. 2018.
- [11] 曾李桐, 刘纯青, 冯莹, 等. 口袋公园景观评价体系构建研究[J]. 福建工程学院学报, 2020, 18(3): 99-105.

### 作者简介：

黄娅萍/1977年生/女/重庆人/本科/广州普邦园林股份有限公司(广州510600)/风景园林设计工程师/主要从事风景园林设计与研究

(\*通信作者)梁黎呈/1996年生/男/广东广州人/硕士研究生/广州普邦园林股份有限公司(广州510600)/研究方向为公共空间与城市更新/E-mail: 1360465804@qq.com

李宜斌/1963年生/男/广东梅州人/广州普邦园林股份有限公司(广州510600)/教授级高级工程师/研究方向为风景园林景观规划设计